

De werkloosheid in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie benaderingen

Editie 2019

Inhoudstafel



1	Werkloosheidsstatistieken en -definities	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Problematiek van internationale vergelijkbaarheid	6
1.3	De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)	7
1.4	De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)	10
1.5	De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)	11
2	Resultaten per benadering	13
2.1	Vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)	13
2.1.1	<i>Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid</i>	<i>13</i>
2.1.2	<i>Structuur van de vergoede volledige werkloosheid</i>	<i>15</i>
2.1.3	<i>Werkloosheidsratio's</i>	<i>16</i>
2.2	De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)	18
2.3	De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)	19
2.4	Vergelijking van de geharmoniseerde werkloosheidsstatistieken in strikte en in ruime zin ...	21
3	De tewerkstelling en inactiviteit	23
4	Conclusie	27
5	Statistische bijlage	29
5.1	De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)	29
5.1.1	<i>De vergoede volledige werkloosheid in absolute maandcijfers (in duizendtallen)</i>	<i>29</i>
5.1.2	<i>Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid</i>	<i>31</i>
5.1.3	<i>Structuur van de vergoede volledige werkloosheid</i>	<i>35</i>
5.1.4	<i>Werkloosheidsratio's</i>	<i>36</i>
5.2	De verdeling van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar) in 2018: geharmoniseerde statistieken	37
5.3	Achtergrond	42
5.3.1	<i>Evolutie van de bevolking</i>	<i>42</i>
5.3.2	<i>Structuur van de tewerkstelling</i>	<i>44</i>

Werkloosheidsstatistieken en -definities

1.1 Inleiding

In het verleden publiceerde de RVA reeds een aantal studies waarin de werkloosheid in België en zijn buurlanden Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie verschillende benaderingen werd vergeleken.¹ De RVA wenst in de mate van het mogelijke een jaarlijkse actualisering van de resultaten van die vergelijking te voltooien, met inbegrip van eventuele herzieningen die door de diverse betrokken instanties werden aangebracht voor de voorgaande periode. Wij vangen echter aan met een beknopte herhaling van de problematiek met betrekking tot de internationale vergelijking van werkloosheidsstatistieken en een beschrijving van de gebruikte methodologieën.

¹ In omgekeerd chronologische volgorde:

- De werkloosheid in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie benaderingen – oktober 2019
- De werkloosheid in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie benaderingen – oktober 2018
- De werkloosheid in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie benaderingen - juli 2017
- De werkloosheid in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie benaderingen - juni 2016
- Verdere evolutie van de geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin. Werkloosheid in ruime zin in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland in 2014 - juli 2015
- Update: evolutie van de vergoede werkzoekende volledig werklozen in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland - Periode 2007-2014 - juli 2015
- Vergelijking van de evolutie van de vergoede, werkzoekende volledig werklozen in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland - september 2013
- De geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin - september 2013

Omdat de gegevens over 2020 op dit moment nog niet beschikbaar zijn, volgt de editie 2020 op een later tijdstip.

1.2

Problematiek van internationale vergelijkbaarheid

België kent net als de andere landen meerdere werkloosheidstatistieken. In de eerste plaats bestaan er administratieve statistieken, die worden opgesteld door de bevoegde administraties. Als federaal organisme bevoegd voor de werkloosheidsuitkering publiceert de RVA statistieken over de vergoede werkloosheid. Deze statistieken zijn gebaseerd op uitgevoerde betalingen in de loop van de maand. De gemeenschaps- of gewestelijke organismen die bevoegd zijn voor het begeleiden van werkzoekenden, VDAB, Forem, Actiris en ADG, publiceren statistieken over al dan niet uitkeringstrekkende werkzoekenden, die bij hen zijn ingeschreven op het einde van de maand.

Anderzijds publiceert Eurostat, de statistische dienst van de Europese Commissie, een geharmoniseerde werkloosheidsstatistiek om internationale vergelijkingen uit te voeren. Deze statistiek is gebaseerd op een gemeenschappelijke enquête die op trimestriële basis wordt afgenomen bij een steekproefpopulatie in elke lidstaat van de Europese Unie. Daarnaast publiceert Eurostat ook een geharmoniseerde maandelijkse werkloosheidsstatistiek. Om deze harmonisering te bekomen, worden de enquêteresultaten geïnterpoleerd, o.a. door er de evolutie bij te betrekken die blijkt uit de administratieve gegevens over het aantal werkzoekenden.

Wanneer men werkloosheidsstatistieken internationaal probeert te vergelijken, stoot men op een aantal moeilijkheden. De administratieve statistieken worden beïnvloed door de van toepassing zijnde reglementering. Binnen één land kan dit reeds zorgen voor statistische breuken bij reglementaire wijzigingen. Bij vergelijking tussen verschillende landen worden we geconfronteerd met sterk afwijkende reglementeringen of zelfs stelsels.

Dit is de reden waarom internationale vergelijkingen gebaseerd zijn op de gegevens van enquêtes die via een steekproef in elk land worden afgenomen. Hierdoor vertrekt de internationale vergelijking van een gemeenschappelijke basis, waardoor de statistiek minder gebaseerd is op reglementering (al wordt ze er wel door beïnvloed: cf. deel 1.4), maar ook deze kent zijn limieten. Zo is er altijd een zekere foutenmarge, veroorzaakt door de steekproefomvang, en bieden de bij Eurostat gepubliceerde enquêteresultaten geen informatie om de vergoede werkloosheid te vergelijken. Bovendien is deze statistiek gebaseerd op de (t.o.v. administratieve statistieken) vrij strikte IAO-definitie van de werkloosheid. Daarom heeft Eurostat dan ook een aantal aanvullende indicatoren voor de werkloosheid ontworpen om in het kader van internationale vergelijking een ruimere definitie af te bakenen van de werkloosheid dan de standaard IAO-definitie.

Rekening houdend met de competenties van de RVA pogen wij voor België en zijn buurlanden Duitsland, Frankrijk en Nederland een algemene vergelijking te maken van [1] de vergoede volledige werkloosheid volgens administratieve gegevens over het aantal betalingen, die worden gepubliceerd door de daarvoor bevoegde instanties in elk van deze landen, [2] de geharmoniseerde werkloosheid in strikte zin volgens de IAO-definitie en [3] de geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin op basis van de bijkomende Eurostatindicatoren.

1.3

De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)

In elk land wordt de notie 'werkloosheid' volgens andere criteria afgebakend. Voor het bekomen van vergelijkbare cijfers voor België, Duitsland, Frankrijk en Nederland werd daarom gekozen voor het tellen van de vergoede volledige werkloosheid bij werkzoekenden in een vrij brede zin. Zo konden we de internationale verschillen in onze definitie integreren. Onder 'brede zin' begrijpen wij in deze context dat we ons niet alleen baseren op de uitkeringsvormen die uitgaan van een verzekeringsbeginsel, maar ook de diverse uitkeringen in beschouwing nemen die kaderen in een solidariteitsprincipe (sociale bijstand).²

Wij tellen de werklozen die

- op basis van hun werkloosheid volgens de nationale regelgeving in hun land recht hebben op een uitkering ongeacht in welk vergoedingsregime;
- worden beschouwd als volledig werkloos (geen enkele vorm van arbeid gedurende hun werkloosheidsperiode) volgens de modaliteiten van het desbetreffende vergoedingsregime;
- werkzoekend zijn volgens de modaliteiten van het desbetreffende vergoedingsregime;
- beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt volgens de modaliteiten van het desbetreffende vergoedingsregime.

Voor elk van de vier landen werden de instanties gezocht die bevoegd zijn voor de toepassing van de gevonden uitkeringsstelsels en/of voor de publicatie van betrouwbare statistieken over het aantal uitkeringsgerechtigden. Telkens werd hun meest systematisch te verschijnen statistiek geselecteerd als bron. De gevraagde cijfers kunnen in principe worden verzameld met een vertraging van ca. 4 tot 5 maanden. De resultaten van deze moeilijke oefening dienen met de nodige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd.

² Het gaat met andere woorden om een bredere doelgroep dan gedefinieerd wordt in de verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, art. 61-65, aangezien die laatstgenoemde definitie kadert in het recht op sociale zekerheid, niet op sociale bijstand of bestaansminimum.

Tabel 1
Overzicht van de geselecteerde administratieve statistieken

	Gegevensreeks	Categorie	Bron
België	UVW-WZ	Werkloosheidsverzekering	RVA
	Volledig leefloon op beroepsleeftijd	Sociale bijstand	POD Maatschappelijke Integratie
	Volledige fin. hulp (equivalent van het leefloon) op beroepsleeftijd	Sociale bijstand	POD Maatschappelijke Integratie
Duitsland	Arbeitslosengeld SGB III - arbeidslos	Werkloosheidsverzekering	Monatsberichte BFA (DEU.)
	Arbeitslosengeld II SGB II - arbeidslos	Sociale bijstand	Monatsberichte BFA (DEU.)
	- Aufstocker - arbeidslos	Sociale bijstand	Monatsberichte BFA (DEU.)
Frankrijk	RAC (allocations d'Assurance Chômage) sans AFR (allocations de formation reclassement)	Werkloosheidsverzekering	Pôle emploi: Séries Statistiques
	Solidarité: allocation de solidarité spécifique (ASS) + allocation temporaire d'attente (ATA) + allocation équivalent retraite (AER) + allocation transitoire de solidarité (ATS) - remplacement	Sociale bijstand	Pôle emploi: Séries Statistiques
	Revenu de solidarité active (socle seul)	Sociale bijstand	CAF: L'e-ssentiel + RSA Conjoncture
Nederland	Werkloosheidwet-uitkering	Werkloosheidsverzekering	Centraal Bureau voor de Statistiek
	WWB-uitkeringen (Wet Werk en Bijstand)	Sociale bijstand	Centraal Bureau voor de Statistiek

Voor België worden via de gegevensbank van de RVA de werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen (UVW-WZ) geteld na voltijdse arbeid, met inschakelingsuitkering (de voormalige wacht-of overbruggingsuitkering), de niet-vrijgestelde UVW-WZ na vrijwillig deeltijdse arbeid en de werkzoekende voltijds werklozen met bedrijfstoelag (het voormalige brugpensioen).

Voor uitkeringsgerechtigden van het (equivalent van het) leefloon worden enkel die uitkeringsgerechtigden geteld die op beroepsleeftijd zijn en een volledig (equivalent van het) leefloon ontvangen. Via de POD Maatschappelijke integratie worden ons hiertoe statistieken bezorgd, die gedetailleerder zijn dan degene die op hun website beschikbaar zijn.³

Duitsland voorziet werkloosheidsuitkeringen via de stelsels van *Arbeitslosengeld* en *Arbeitslosengeld II*. Deze uitkeringen worden ook toegekend aan wie minder dan 15 uur per week werkt. Slechts de volledig werklozen (*Arbeitslosen*) worden door ons geteld. De zogenaamde *Aufstocker* (werklozen die tegelijk zowel *Arbeitslosengeld* als *Arbeitslosengeld II* ontvangen) worden slechts één maal geteld.⁴ De uitkeringsgerechtigden van *Sozialgeld* worden niet in beschouwing genomen, aangezien zij niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt (ruim 90% minderjarigen). Als bron worden de *Monatsberichte* van de *Bundesagentur für Arbeit* gehanteerd.

³ NB: Voor het leefloon geldt een termijn van 3 maanden voor het bekomen van minder dan 1% vertragingen, voor het equivalent van het leefloon 6 maanden. Aangezien de absolute aantallen zijn weergegeven in duizendtallen, leidt die timing niet meer tot belangrijke verschillen.

⁴ De *Aufstocker* zijn werklozen die tegelijk zowel *Arbeitslosengeld* als *Arbeitslosengeld II* ontvangen. Om een dubbele telling van deze groep te vermijden, wordt het aantal *arbeitslose Aufstocker* één maal afgetrokken van de som van de *arbeitslosen* die via deze stelsels een uitkering ontvangen.

Binnen de Franse werkloosheidsverzekering bestaan twee stelsels: de *assurance de chômage* en de *solidarité*. Binnen de *assurance* wordt het aantal uitkeringsgerechtigden van de *allocations d'aide au retour à l'emploi* (ARE) zonder *allocations de formation reclassement* (AFR) geteld. Deze laatste vorm van uitkeringen impliceert immers dat de werklozen zijn vrijgesteld van het zoeken naar werk gedurende de opleiding in kwestie.

De *solidarité* omvat vier verschillende uitkeringsstelsels: *allocation de solidarité spécifique* (ASS), *allocation temporaire d'attente* (ATA), *allocation équivalent retraite* (AER) en *allocation transitoire de solidarité* (ATS). Behalve de ATA kunnen deze allen ook worden uitgekeerd als een aanvullende uitkering bij een andere bron van inkomsten. Het gaat in dat geval om niet-volledig werklozen of om werklozen die binnen een ander uitkeringsstelsel reeds geteld worden. Precieze cijfers over deze categorie zijn niet beschikbaar, maar hun aandeel werd door DARES op 4% geschat.⁵ Er wordt dan ook slechts 96% van deze uitkeringsgerechtigden door ons geteld. De online statistieken van *Pôle Emploi* dienen als bron voor al deze genoemde categorieën.

Wie in Frankrijk als werkloze geen beroep kan doen op de werkloosheidsverzekering, kan via de *caisse des allocations familiales* (CAF) een minimuminkomen verkrijgen, de *revenu de solidarité active* (RSA). Wij tellen slechts de werklozen die een volledige RSA krijgen (*socle seul*). Hun aantal werd in het verleden op trimestriële basis gepubliceerd door CAF in de *RSA Conjoncture* (vroeger werden dezelfde statistieken gepubliceerd in het kader van hun online tijdschrift *l-e-sentiel*), maar is momenteel opgenomen als één van de online statistieken van het CAF. Om tot maandcijfers te komen worden de ontbrekende aantallen geïnterpoleerd via pro ratadistributie. Voor het jaar 2019 werden deze gegevens echter niet bijgewerkt. Wij hebben o.b.v. de evolutie van deze data een raming gemaakt voor het jaar 2019.

Volledig werklozen in Nederland kunnen o.b.v. arbeidsprestaties toegelaten worden tot de WW-uitkering (Werkloosheidswet). Vroeger was deze ook toegankelijk voor wie minder dan 12 uur per week werkte, maar dat is niet meer toegestaan binnen de huidige reglementering. Wie onvoldoende arbeidsprestaties kan voorleggen, dient een beroep te doen op een uitkering binnen de Algemene *Bijstand*. Tot 1 januari 2012 werd binnen dit stelsel nog de *WIJ-uitkering* voor jongeren (Wet Investeren in Jongeren) afgebakend. Nu maakt de WIJ-uitkering integraal deel uit van de *Algemene Bijstand*. Het Nederlandse *Centraal Bureau voor de Statistiek* publiceert echter breukloze reeksen⁶ van de uitkeringstrekkers in deze categorie.

Om de lectuur van deze statistiek te vereenvoudigen, plaatsen wij elk uitkeringsstelsel dat voornamelijk steunt op een verzekeringsprincipe onder de noemer 'werkloosheidsverzekering'. Stelsels die eerder steunen op solidariteit klasseren wij als 'sociale bijstand'.

⁵ Cf. DARES. « Les Allocataires du Régime d'Assurance Chômage en 2009. » *DARES Analyses*. Nr. 30. April 2011. Web. <<http://travail-emploi.gouv.fr/IMG/pdf/2011-030.pdf>>

⁶ De waarden voor de recentste maanden van deze reeksen betreffen vaak projecties door het CBS. De omvang van die vertaaling varieert.

1.4

De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)

De werkloosheidsdefinitie van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), waarop de Enquête naar de Arbeidskrachten is gebaseerd, bevat 3 verschillende aspecten:

1. een werkloze is niet tewerkgesteld;
2. een werkloze is onmiddellijk beschikbaar voor de arbeidsmarkt;
3. een werkloze gaat actief op zoek naar een tewerkstelling.

Voor de IAO is de werkloze dus per definitie een werkzoekende volledig werkloze. De specifieke criteria waarmee de toestand van werkloosheid wordt bepaald, zijn eveneens vastgelegd:

1. wie gedurende de referentieweek minder dan een uur arbeid in loondienst of andere arbeid verricht, is niet tewerkgesteld;
2. wie bereid is te werken binnen de 2 weken volgend op de referentieweek, is onmiddellijk beschikbaar voor de arbeidsmarkt;
3. wie gedurende de laatste 4 weken, inclusief de referentieweek, werk heeft gezocht of werk heeft gevonden waarbinnen hij/zij zal worden tewerkgesteld binnen een periode van 3 maanden, gaat actief op zoek naar een tewerkstelling.

Iemand die werkt, ook al is dat maar één uur per week, is volgens de IAO-definitie niet werkloos. Daarin verschilt deze definitie van een groot aantal administratieve statistieken die op nationaal niveau worden gecreëerd. Die statistieken tellen heel wat mensen die in meer of mindere mate beperkte activiteiten uitoefenen (bv. uitzendkrachten), maar geregistreerd staan als werkzoekend en/of een werkloosheidsvergoeding krijgen. Verder sluit de strikte IAO-definitie heel wat werkzoekenden uit die niet onmiddellijk beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt of minder tot niet intensief op zoek gaan naar werk.

Ondanks het feit dat de EAK wordt georganiseerd om bij internationale vergelijking van de arbeidsmarkt het effect van verschillen in regelgeving per land te neutraliseren, kan ervan worden uitgegaan dat de nationale regelgeving toch een zekere invloed uitoefent op de enquêteresultaten. Zowel het zoekgedrag en de beschikbaarheid van de respondenten als de inschatting van de eigen situatie wordt immers in meerdere of mindere mate mee bepaald door de verplichtingen (zoals bv. op het vlak van de inschrijving als werkzoekende), toekenningsvoorwaarden en vergoedbaarheidsduur van diverse nationale uitkeringsstelsels, alsook van de aard van de controle hierop.

1.5

De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)

De EAK betracht op basis van de IAO-definities de bevolking in te delen in drie verschillende posities ten opzichte van de arbeidsmarkt: Tewerkgestelden en werklozen worden daarbij samen beschouwd als de actieve bevolking. Het onderscheid tussen tewerkstelling en werkloosheid wordt bepaald door het eerste van de genoemde criteria van de IAO-definitie, het onderscheid tussen werkloosheid en inactiviteit door de laatste twee.

Tabel 2

Schematische voorstelling van de bevolkingsindeling volgens de EAK⁷

Actieve bevolking		Inactieve bevolking
Tewerkstelling	Werkloosheid	Inactiviteit
	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Niet direct beschikbaar en/of actief werkzoekend
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)	Niet-tewerkgesteld	

De drie aanvullende indicatoren van Eurostat brengen de populaties in kaart die behoren tot de tewerkgestelde of inactieve bevolking, maar zich in de marge rond de werkloosheid bevinden. Het betreft:

- binnen de tewerkgestelde bevolking, de respondenten die deeltijds zijn tewerkgesteld, maar meer willen werken (de ondertewerkstelling).
- binnen de inactieve bevolking, (de potentiële arbeidskrachten):
 - a. de respondenten die actief naar werk zoeken, maar niet direct beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt omwille van studies, tijdelijke ziekte of familiale of persoonlijke redenen;
 - b. de respondenten die onmiddellijk beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt, maar niet actief naar werk zoeken omdat ze “ontmoedigd” zijn of omwille van studies of familiale of persoonlijke redenen.

Door deze marges in beschouwing te nemen, bekomen we een definitie van werkloosheid in ruime zin, die toelaat de vergelijkingen op basis van de werkloosheid in strikte zin te nuanceren.

Tabel 3

Schematische voorstelling van de werkloosheid in ruime zin

Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Onder-tewerkstelling		Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
			Werkloosheid in ruime zin		

⁷ NB: In het kader van deze publicatie wordt de bevolking op beroepsactieve leeftijd afgebakend tussen 15 en 75 jaar. Dit is een erg ruime leeftijdsklasse m.b.t. het domein werkloosheid. De keuze voor die leeftijdsgrenzen bleek echter noodzakelijk om de diverse gegevensbronnen op een correcte wijze op elkaar te kunnen afstemmen.

2

Resultaten per benadering

2.1

Vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)

2.1.1

Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid

Met de in deel 1 beschreven methode kunnen maandelijkse gegevensreeksen verkregen worden over de vergoede volledige werkloosheid van werkzoekenden vergoed via een stelsel van werkloosheidsverzekering, via een stelsel van sociale bijstand of van de totale vergoede volledige werkloosheid. Met deze maandcijfers kunnen gemiddelden worden berekend per trimester en per jaar.

Tabel 4

Vergoede volledige werkloosheid: werkloosheidsverzekering, sociale bijstand en totaal (absolute cijfers)

	Werkloosheidsverzekering				Sociale bijstand				Totale vergoede volledige werkloosheid			
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	441 406	747 555	2 135 737	303 192	71 198	1 836 333	1 639 230	322 267	512 604	2 583 888	3 774 967	625 458
2013	457 785	802 514	2 208 820	393 658	73 402	1 819 583	1 774 740	348 467	531 187	2 622 098	3 983 560	742 125
2014	458 642	774 718	2 250 704	438 042	75 748	1 799 583	1 869 856	371 725	534 390	2 574 301	4 120 560	809 767
2015	417 432	720 778	2 416 336	429 325	85 855	1 772 417	1 898 843	381 533	503 287	2 493 195	4 315 179	810 858
2016	395 213	673 335	2 475 171	439 667	94 311	1 713 250	2 086 251	393 217	489 523	2 386 585	4 561 422	832 883
2017	373 701	641 083	2 504 407	374 658	104 920	1 599 417	2 059 664	397 611	478 621	2 240 500	4 564 071	772 269
2018	348 221	607 000	2 514 238	293 658	107 876	1 463 917	2 016 284	378 479	456 097	2 070 917	4 530 522	672 138
2019	329 360	631 250	2 507 035	246 650	108 528	1 374 667	1 980 344	361 475	437 888	2 005 917	4 487 379	608 125

Tabel 5

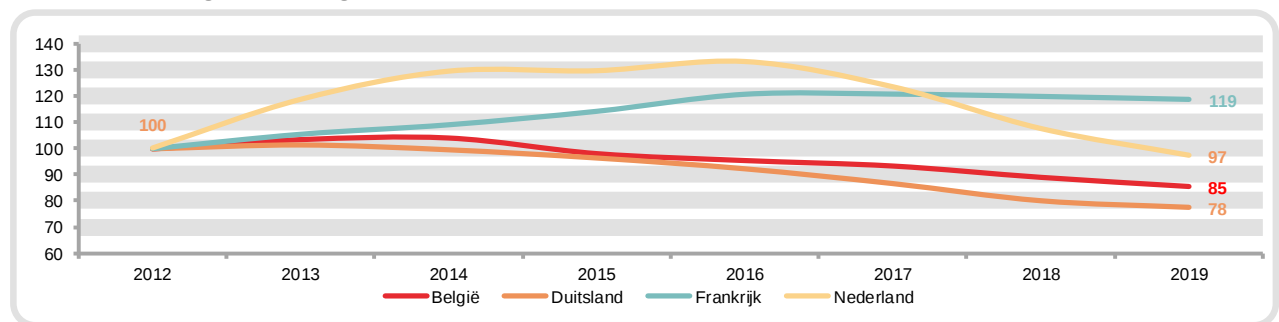
Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid: werkloosheidsverzekering, sociale bijstand en totaal; basis = 2012

	Werkloosheidsverzekering				Sociale bijstand				Totale vergoede volledige werkloosheid			
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2013	104	107	103	130	103	99	108	108	104	101	106	119
2014	104	104	105	144	106	98	114	115	104	100	109	129
2015	95	96	113	142	121	97	116	118	98	96	114	130
2016	90	90	116	145	132	93	127	122	95	92	121	133
2017	85	86	117	124	147	87	126	123	93	87	121	123
2018	79	81	118	97	152	80	123	117	89	80	120	107
2019	75	84	117	81	152	75	121	112	85	78	119	97

Hierbij valt op dat de vergoede werkloosheid gestoeld op een verzekeringsbeginsel voor België en Duitsland vrij duidelijk is gedaald (respectievelijk -25% en -16 t.o.v. 2012). De voornaamste evolutie voor de beide landen doet zich voor bij de sociale bijstand, waarvoor België een evolutie laat noteren van + 52% t.o.v. 2012⁸; Duitsland daarentegen een daling van 25%. De sociale bijstand is ook gestegen in Frankrijk en Nederland (+21% en +12%).

Grafiek 1

Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid; basis = 2012



Grafiek 1 illustreert het effect van die evoluties op de totale vergoede werkloosheid voor de vier landen.

⁸ De abrupte stijging van de sociale bijstand in België tussen 2014 en 2015 laat zich verklaren door de beperking van het recht op inschakelingsuitkeringen, wat een impact had op een hoog aantal uitkeringsgerechtigden die de maximale werkloosheidsduur al hadden overschreden in 2015 op het moment waarop deze hervorming in werking trad (cf. volume 2 van het RVA-jaarverslag en/of de RVA-brochure 'Trimestriële indicatoren van de arbeidsmarkt'). Ook in 2016 en 2017 tekenden we nog sterke stijgingen op, die zich volgens de POD MI laten verklaren door de opvang van erkende vluchtelingen en de transfer van het recht op maatschappelijke hulp naar het recht op maatschappelijke integratie voor personen in subsidiaire bescherming (cf. de focusnota 21 "Instroom en uitstroom voor de leefloners" van de POD MI).

2.1.2

Structuur van de vergoede volledige werkloosheid

Het grootste verschil tussen de vier landen onderling manifesteert zich in de manier waarop de vergoede volledige werkloosheid bij werkzoekenden gestructureerd is. Tabel 6 illustreert op welke wijze de werkloosheidsverzekering en de sociale bijstand zich in elk land ten opzichte van elkaar verhouden.

Tabel 6

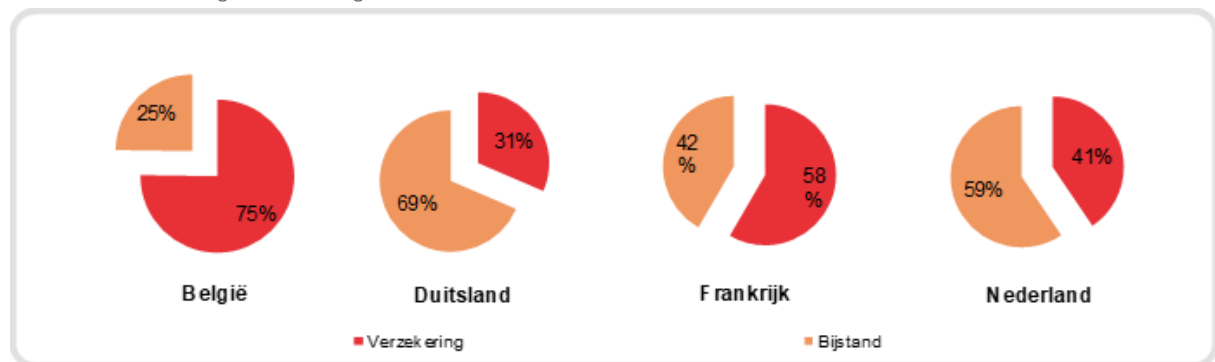
Onderlinge verhouding van de werkloosheidsverzekering en sociale bijstand

	België		Duitsland		Frankrijk		Nederland	
	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand
2012	86%	14%	29%	71%	57%	43%	48%	52%
2013	86%	14%	31%	69%	55%	45%	53%	47%
2014	86%	14%	30%	70%	55%	45%	54%	46%
2015	83%	17%	29%	71%	56%	44%	53%	47%
2016	81%	19%	28%	72%	54%	46%	53%	47%
2017	78%	22%	29%	71%	55%	45%	49%	51%
2018	76%	24%	29%	71%	55%	45%	44%	56%
2019	75%	25%	31%	69%	58%	42%	41%	59%

Aangezien België het enige van de vier landen is met een werkloosheidsverzekeringstelsel dat in principe onbeperkt is in de tijd, kent ons land ook een relatief groter aandeel vergoede volledig werkloze werkzoekenden in een dergelijk stelsel. Voor 2019 gaat het om 75% t.o.v. 25% in sociale bijstand.⁹ In Frankrijk en Nederland is de verhouding tussen beide uitkeringsbeginsels daarentegen bijna gelijk. Duitsland heeft ten opzichte van de andere vier landen een veel groter aandeel uitkeringsgerechtigden in sociale bijstand dan in een verzekeringsstelsel (69% t.o.v. 31% in 2019).

Grafiek 2

Structuur van de vergoede volledige werkloosheid in 2019



⁹ Wat betreft de stijging van het aandeel van de sociale bijstand in België: cf. voetnoot 8.

2.1.3

Werkloosheidsratio's

De evolutie van de werkloosheid in absolute cijfers wordt uiteraard beïnvloed door de evolutie van de bevolking. Daarom is het nuttig om de werkloosheid voor de vier landen te vergelijken a.d.h.v. werkloosheidsratio's. Voor het berekenen van werkloosheidsratio's op basis van de vergoede volledige werkloosheid hebben we de bevolkingsaantallen in elk van deze landen nodig. Hiervoor doen we een beroep op Eurostat (statistiek lfsq_pganws). We kunnen deze werkloosheidsratio's berekenen ten opzichte van de actieve bevolking en/of ten opzichte van de totale bevolking op beroepsleeftijd (15-74 jaar).

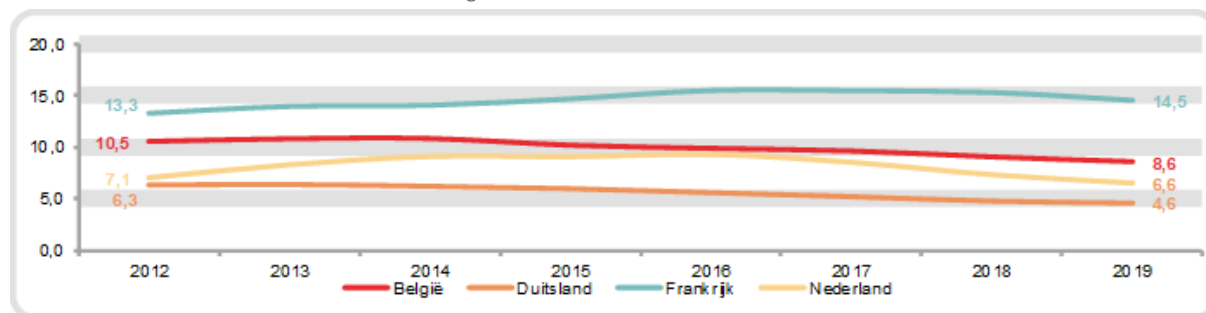
Tabel 7

Werkloosheidsratio's o.b.v. de vergoede volledige werkloosheid

	Actieve bevolking					Totale bevolking op arbeidsleeftijd			
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	10,5	6,3	13,3	7,1	2012	6,2	4,2	8,4	5,0
2013	10,8	6,3	13,9	8,3	2013	6,4	4,3	8,8	5,9
2014	10,8	6,2	14,0	9,1	2014	6,5	4,2	8,8	6,4
2015	10,1	5,9	14,6	9,1	2015	6,1	4,1	9,2	6,4
2016	9,9	5,6	15,4	9,3	2016	5,9	3,8	9,6	6,5
2017	9,6	5,2	15,4	8,6	2017	5,7	3,6	9,6	6,0
2018	9,0	4,8	15,2	7,4	2018	5,4	3,3	9,5	5,2
2019	8,6	4,6	14,5	6,6	2019	5,2	3,2	8,9	4,7
Evol. 2012 - 2019	- 1,9	- 1,7	+ 1,2	- 0,5	Evol. 2012 - 2019	- 1,1	- 1,0	+ 0,6	- 0,3
	- 18,1%	- 26,6%	+ 9,3%	- 7,2%		- 17,0%	- 23,0%	+ 7,2%	- 6,3%
Evol. 2018 - 2019	- 0,4	- 0,2	- 0,8	- 0,8	Evol. 2018 - 2019	- 0,2	- 0,1	- 0,5	- 0,5
	- 4,9%	- 4,0%	- 5,0%	- 10,9%		- 4,5%	- 3,0%	- 5,5%	- 10,1%

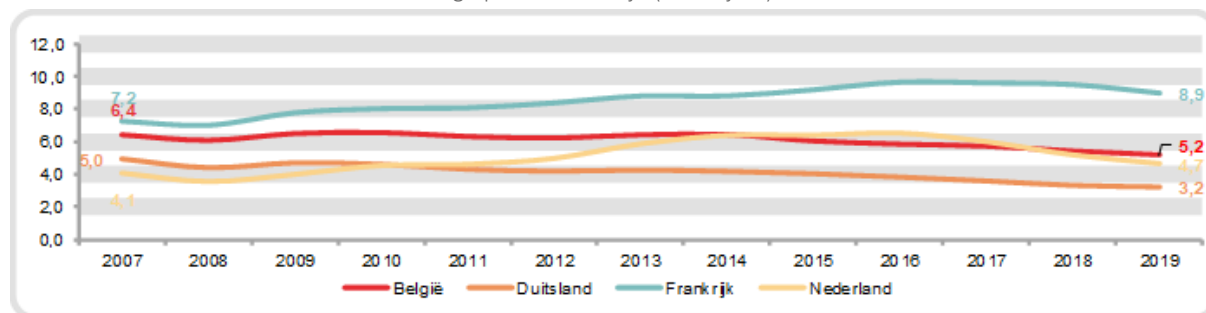
Grafiek 3

Werkloosheidsratio t.o.v. de actieve bevolking



Grafiek 4

Werkloosheidsratio t.o.v. de totale bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar)



Deze benadering bevestigt het relatief stabiele karakter van de vergoede volledige werkloosheid in België (t.o.v. de actieve bevolking – 1,9 procentpunt sinds 2012 zonder grote tussentijdse stijgingen of dalingen), Duitsland vertoont een gelijke daling (– 1,7 procentpunt), waar Nederland een lichte daling (–0,5 procentpunt) en Frankrijk een duidelijke stijging (+ 1,2 procentpunt) vertonen.

Wat betreft de bevolkingsevoluties (tabel 8), valt het bovendien op dat de bevolking op arbeidsleeftijd alleen in Duitsland is gedaald sinds 2007 (–3%). In het geval van een stabiele of groeiende economie impliceert dat echter hogere tewerkstellingskansen en dus een lagere werkloosheid. In België, Nederland en Frankrijk noteren we stijgingen van respectievelijk 7%, 6% en 8% sinds 2007.

Tabel 8

Evolutie van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar)

	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	100	100	100	100
2008	101	100	100	100
2009	101	99	101	100
2010	102	97	101	101
2011	103	96	101	102
2012	104	96	102	102
2013	104	96	102	103
2014	104	96	106	103
2015	105	96	106	103
2016	105	97	107	104
2017	105	97	107	105
2018	106	97	108	105
2019	107	97	108	106

Bron: bevolkingsgegevens: Eurostat - lfsa_pganws

2.2

De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)

Tabel 9

De werkloosheid in strikte zin in 2019

	Werkloosheid	Actieve bevolking	Werkloosheidsgraad	Verskil tot Europees gemiddelde in procentpunt
België	273,7	5.093,2	5,4	- 0,9
Duitsland	1.372,9	43.594,0	3,1	- 3,2
Frankrijk	2.506,2	29.646,1	8,5	+ 2,1
Nederland	314,2	9.266,9	3,4	- 2,9
EU-28	15.649,9	247.619,6	6,3	

Bron: Eurostat - EAK (lfsa_ugan - lfsa_urgan), 15-74-jarigen

De werkwijze van de geharmoniseerde statistieken laat toe de gegevens over een land te vergelijken met een algemeen Europees gemiddelde. Wanneer we de vier landen in die zin vergelijken, blijkt er een grote variatie tussen de verschillende graden te bestaan: Frankrijk heeft een werkloosheidsgraad die hoger ligt dan het Europese gemiddelde (2,1 procentpunt hoger), terwijl de Duitse graad dan weer ca. de helft lager ligt dan dat gemiddelde (- 3,2 procentpunt lager).

De strikte definitie van de IAO leidt echter tot een verschuiving naar de inactiviteit van respondenten die wel tot op zekere hoogte verbonden zijn met de arbeidsmarkt en tot een verschuiving naar de activiteit van respondenten die een groter aantal uren zouden willen en kunnen werken. Sinds november 2011 stelt Eurostat dan ook drie aanvullende indicatoren ter beschikking om de omvang van die verschuivingen beter te kunnen bevatten. Dit brengt ons weer bij de geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin.

2.3

De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)

Hiernavolgend schetsen wij per land de werkloosheid in ruime zin, telkens vergezeld door de ratio van deze populatie ten opzichte van de totale bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar)¹⁰. Aangezien het gaat om vrij recente indicatoren, die nog worden gekenmerkt door reeksbreuken, beperken we ons tot het jaar 2019. Tabel 10 geeft alvast een dergelijk overzicht voor de Europese Unie.

Tabel 10

De werkloosheid in ruime zin in 2019: EU-28

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	15.649.875	7.859.000	9.384.000	32.892.875
Ratio	4,1	2,1	2,5	8,6

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

De Belgische ratio van de werkloosheid in ruime zin bedraagt 7,3%. In totaal gaat het om 616.650 personen, waarvan er 273.650 (d.i. 44%) voldoen aan de criteria van de werkloosheid in strikte zin.

Tabel 11

De werkloosheid in ruime zin in 2019: België

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	273.650	164.000	179.000	616.650
Ratio	3,2	1,9	2,1	7,3

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

De Duitse ratio van de werkloosheid in ruime zin bedraagt 5,5%. Het aandeel van de werkloosheid in strikte zin, namelijk 1.372.850 van de 3.382.850 personen (d.i. 41%), ligt er lager dan in België.

Tabel 12

De werkloosheid in ruime zin in 2019: Duitsland

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	1.372.850	1.111.000	899.000	3.382.850
Ratio	2,2	1,8	1,5	5,5

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

¹⁰ NB: Tot nu toe is het aantal beschikbare leeftijdscategorieën voor de aanvullende indicatoren relatief beperkt (15-24 jaar, 15-74 jaar, 25-54 jaar, 25-74 jaar en 55-74 jaar).

Voor Frankrijk ligt het aandeel van de werkloosheid in strikte zin t.o.v. die in ruime zin dan weer hoger dan in België, namelijk 2.506.200 van de 4.957.200 (d.i. 51%). De ratio van werkloosheid in ruime zin bedraagt er 10,3%.

Tabel 13

De werkloosheid in ruime zin in 2019: Frankrijk

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	2.506.200	1.388.000	1.063.000	4.957.200
Ratio	5,2	2,9	2,2	10,3

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Voor Nederland ten slotte bedraagt de ratio van werkloosheid in ruime zin 7,8%. Nederland telt het kleinste aandeel werklozen in strikte zin: 314.225 van de 1.011.225 personen (d.i. 31%).

Tabel 14

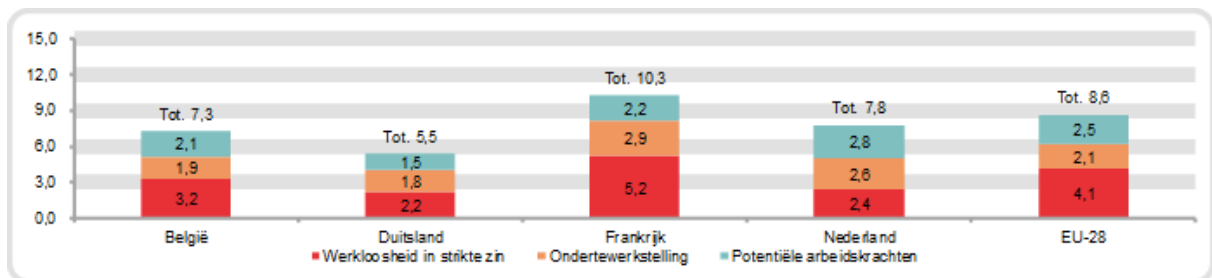
De werkloosheid in ruime zin in 2019: Nederland

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	314.225	335.000	362.000	1.011.225
Ratio	2,4	2,6	2,8	7,8

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Grafiek 5

Ratio's van de werkloosheid in ruime zin in 2019



Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

2.4

Vergelijking van de geharmoniseerde werkloosheidsstatistieken in strikte en in ruime zin

Tabel 15 klasseert zowel voor de werkloosheid in strikte als in ruime zin de vier landen in oplopende volgorde van de ratio ten opzichte van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar) en toont de mate waarin de ratio van de andere landen verschilt van de laagste waarde.

Tabel 15

Variatie van de werkloosheidsratio in strikte zin en in ruime zin

Land	Werkloosheid in strikte zin			Land	Werkloosheid in ruime zin		
	Ratio	Vershil in %-punt	Vershil in %		Ratio	Vershil in %-punt	Vershil in %
Duitsland	2,2	-	-	Duitsland	5,5	-	-
Nederland	2,4	+ 0,2	+ 9%	België	7,3	+ 1,8	+ 34%
België	3,2	+ 1,0	+ 46%	Nederland	7,8	+ 2,3	+ 42%
Frankrijk	5,2	+ 3,0	+ 135%	Frankrijk	10,3	+ 4,9	+ 89%
EU-28	4,1	+ 1,9	+ 85%	EU-28	8,6	+ 3,2	+ 58%

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Hierbij valt op te merken dat de onderlinge verschillen tussen de vier landen over het algemeen kleiner worden, wanneer we de werkloosheid in ruime zin (gemiddeld 55% verschil met de laagste ratio) in plaats van de werkloosheid in strikte zin beschouwen (gemiddeld 63% verschil). Verder dienen we ook op te merken dat België ten opzichte van zijn buurlanden de op één na laagste ratio heeft van de werkloosheid in ruime zin, terwijl Nederland voorgaat bij de werkloosheid in strikte zin.

Tabel 16

De evolutie 2012-2019 van de werkloosheid in strikte en in ruime zin

Werkloosheid in strikte zin						
	Absolute cijfers			Ratio t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd		
	2012	2019	Evolutie in %	2012	2019	Evolutie in procentpunt
België	369,0	273,7	- 26%	4,5	3,2	- 1,3
Duitsland	2 224,4	1 372,9	- 38%	3,6	2,2	- 1,4
Frankrijk	2 677,4	2 506,2	- 6%	5,9	5,2	- 0,7
Nederland	515,8	314,2	- 39%	4,1	2,4	- 1,7
EU-28	25 121,8	15 649,9	- 38%	6,7	4,1	- 2,6
Werkloosheid in ruime zin						
	Absolute cijfers			Ratio t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd		
	2012	2019	Evolutie in %	2012	2019	Evolutie in procentpunt
België	687,0	616,7	- 10%	8,4	7,3	- 1,1
Duitsland	5 016,4	3 382,9	- 33%	8,2	5,5	- 2,7
Frankrijk	5 469,4	4 957,2	- 9,4%	8,9	10,3	+ 1,4
Nederland	1 089,8	1 011,2	- 7%	8,7	7,8	- 0,9
EU-28	45 799,8	32 892,9	- 28%	12,1	8,6	- 3,5

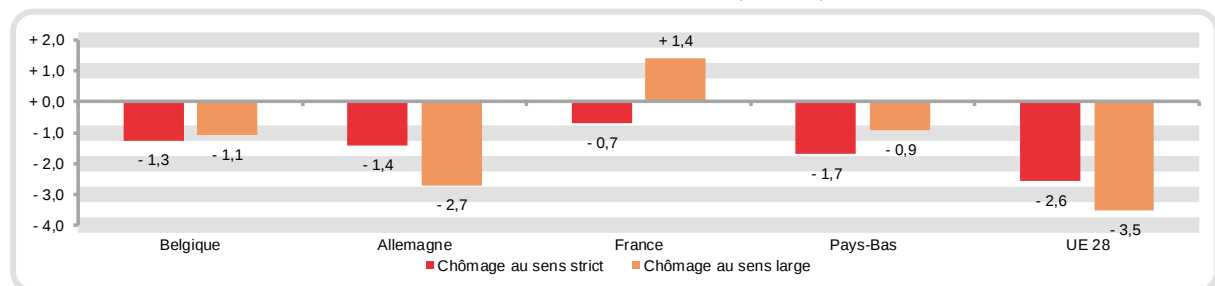
Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Een vergelijking van de evolutie die de vier landen doormaakten sinds 2012, toont aan dat, toont aan dat België in beide gevallen een relatief stabiele graad vertoont (respectievelijk -1,1 en -1,3 procentpunt in ruime en in strikte zin).

Zowel in België als in Duitsland, Nederland en in het Europees gemiddelde dalen de werkloosheidsgraden in strikte en in ruime zin. Ondanks het feit dat in Frankrijk de werkloosheidsgraad ook daalt in strikte zin, zien we daar een stijging van de werkloosheidsgraad in ruime zin. Dat betekent dat de relatieve grootte van de groepen in de marge van de werkloosheid (d.i. de ondertewerkstelling en de potentiële actieve bevolking) is toegenomen.

Grafiek 6

De evolutie 2012-2019 van de werkloosheid in strikte en in ruime zin in procentpunt



Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

3

De tewerkstelling en inactiviteit

Als de werkloosheid in ruime zin in dergelijke mate wordt beïnvloed door de groepen die strikt genomen worden geteld binnen de tewerkstelling en de inactiviteit, kan men ervan uitgaan dat voor de interpretatie van werkloosheidscijfers, ongeacht de gekozen benadering, de structuur van de tewerkstelling en de inactiviteit per land belangrijke factoren zijn. Tabel 17 en grafiek 7 schetsen een beeld van de arbeidsmarktstructuur per vergeleken land.

Hierbij valt op dat vooral Nederland (dat een relatief lage werkloosheidsgraad in strikte zin kent, maar een hogere vergoede werkloosheid en werkloosheid in ruime zin) een groot aandeel deeltijdse tewerkstelling heeft. Het gaat zelfs om een kleine meerderheid van de actieve bevolking.

De aandelen van het deeltijds werk binnen de totale tewerkstelling van België en Duitsland liggen relatief dicht bij elkaar (respectievelijk 25,3% en 28,4%). Voor de beide landen ligt het aandeel hoger dan het Europese gemiddelde. De twee landen vertonen echter grote verschillen op het vlak van het gemiddelde aantal wekelijks gepresteerde uren door deeltijdse werknemers: van de vier vergeleken landen heeft België het hoogste aantal gepresteerde uren (23,7), waar Duitsland het laagste gemiddeld aantal uren telt (19,6).

Frankrijk is het land met het kleinste aandeel deeltijds werk binnen de totale tewerkstelling (18,0%). Het heeft ook een relatief hoog gemiddeld aantal gepresteerde uren per week bij deeltijds werkenden (22,1 uur per week).

Tabel 17

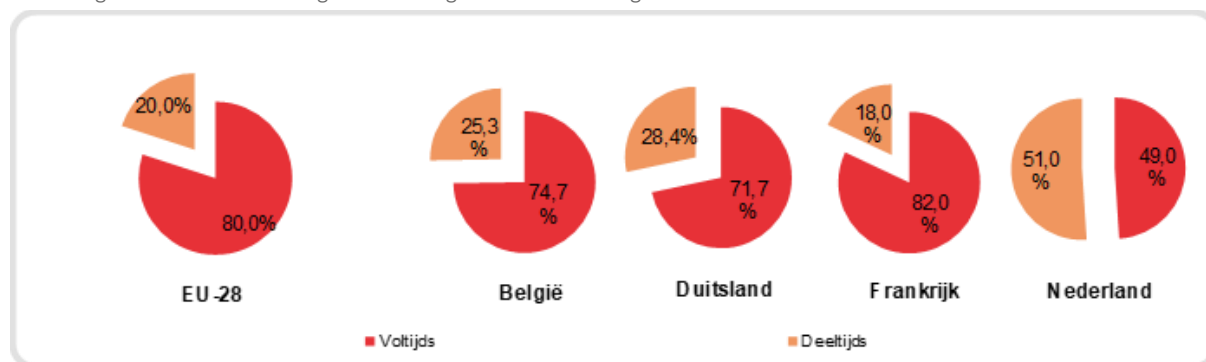
Aandeel en omvang van de deeltijdse tewerkstelling

	Relatief aandeel van deeltijds werk t.o.v. de totale tewerkstelling in %					Gemiddeld aantal gepresteerde uren per week bij deeltijds werkenden			
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	25,0	26,7	18,0	49,6	2012	23,2	18,3	22,4	21,0
2013	24,6	27,6	18,4	50,5	2013	23,2	18,7	22,2	21,0
2014	24,0	27,5	18,9	50,4	2014	23,4	18,9	22,0	21,2
2015	24,7	27,8	18,8	50,7	2015	23,4	19,1	22,0	21,1
2016	25,0	27,8	18,8	50,4	2016	23,5	19,2	21,9	21,5
2017	24,8	27,9	18,7	50,6	2017	24,2	19,2	22,0	21,7
2018	24,9	28,0	18,4	50,9	2018	24,0	19,4	22,2	21,8
2019	25,3	28,4	18,0	51,0	2019	23,7	19,6	22,1	22,0

Bron: Eurostat - lfsq_eppga - lfsq_ewhais

Grafiek 7

Verdeling van de tewerkstelling in 2019 volgens tewerkstellingsbreuk



Bron: Eurostat - EAK (lfsq_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 18

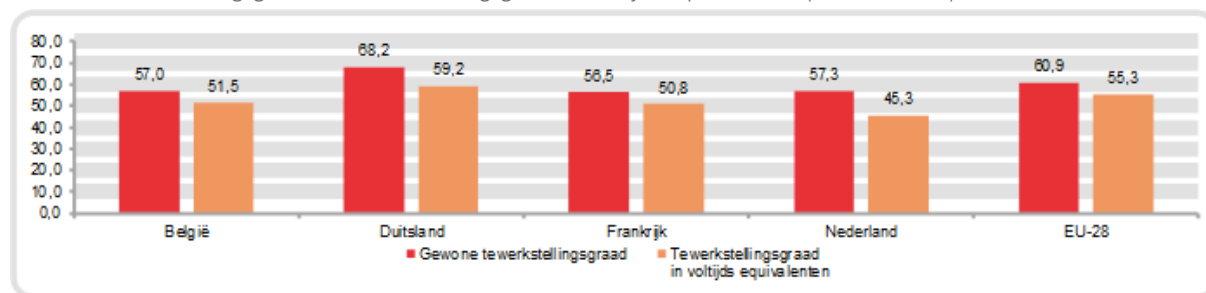
Tewerkstelling (in duizendtallen) en tewerkstellingsgraad in voltijds equivalenten (40-urenweek) in 2019

	Tewerkstelling	Gemiddeld aantal gepresteerde werkuren per week	Tewerkstelling in VTE (40-urenweek)	Bevolking op arbeidssleeftijd	Gewone tewerkstellingsgraad	Tewerkstellingsgraad in VTE
België	4.819,5	36,2	4.355,6	8.452,9	57,0	51,5
Duitsland	42.221,2	34,8	38.679,6	61.929,9	68,2	59,2
Frankrijk	27.139,9	35,9	24.375,0	48.010,9	58,5	50,8
Nederland	7.452,7	31,7	5.896,9	13.015,4	57,3	45,3
EU-28	231.989,7	36,3	210.512,5	380.696,7	60,9	55,3

Bron: Eurostat - EAK (lfsa_igar - lfsa_igan - lfsa_pganws), 15-74-jarigen; eigen berekeningen

Grafiek 8

Gewone tewerkstellingsgraad en tewerkstellingsgraad in voltijds equivalenten (40-urenweek) in 2019



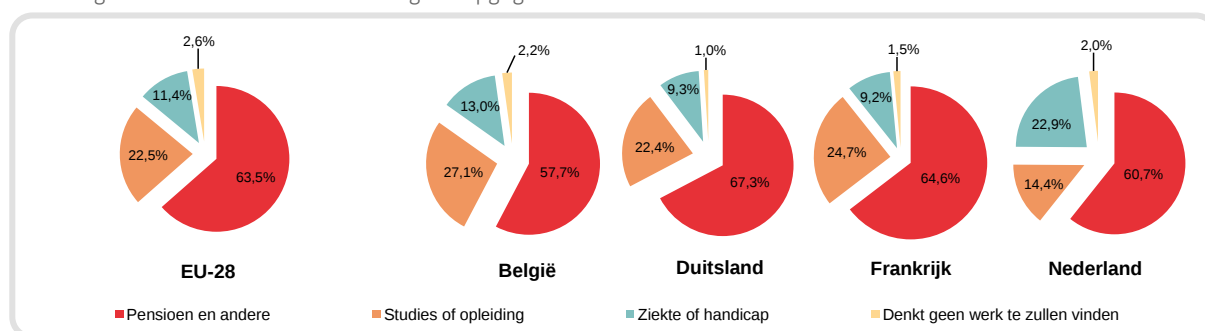
Bron: Eurostat - EAK (lfsa_igar - lfsa_igan - lfsa_pganws), 15-74-jarigen; eigen berekeningen

Bovendien kunnen er ook bij voltijds werkenden verschillen optreden met betrekking tot het aantal werkelijk gepresteerde uren. Wanneer we op basis van het gemiddeld aantal gepresteerde werkuren per week voor het totale aantal werkenden de tewerkstellingsgraad berekenen in voltijds equivalenten (met de 40-urenweek als uitgangspunt), merken we dan ook dat de onderlinge verschillen veel kleiner zijn dan bij de gewone tewerkstellingsgraad. De tewerkstellingsgraad van België blijft niettemin relatief laag ten opzichte van het Europese gemiddelde en dat van zijn buurlanden. Er zijn echter belangrijke verschillen per gewest.

Ook de structuur van de inactiviteit varieert per land. Grafiek 9 geeft een overzicht van de inactiviteit naargelang de voornaamste reden die de respondenten opgeven voor hun inactiviteit. Grafiek 10 geeft een overzicht van de inactiviteitsgraad naargelang de voornaamste reden t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar). Uit die grafieken blijkt dat de vier landen op dit vlak belangrijke verschillen vertonen. Ten opzichte van zijn buurlanden en het Europese gemiddelde, vertoont België een grotere inactiviteit wegens studies of opleiding, die deel kan uitmaken van de potentiële arbeidskrachten. Voor Nederland valt vooral het grote aandeel van inactiviteit wegens ziekte of handicap op: 22,9%, d.i. ongeveer dubbel zoveel als het Europese gemiddelde van 11,4%.

Grafiek 9

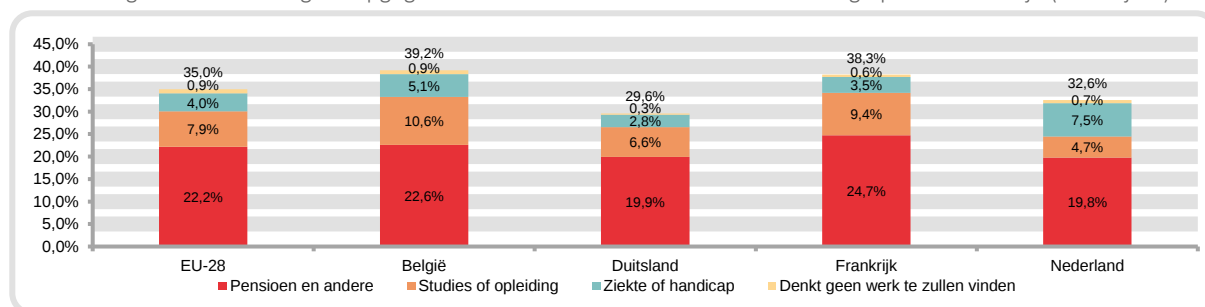
Verdeling van de inactiviteit in 2019 volgens opgegeven voornaamste reden



Bron: Eurostat - EAK (lfsa_igar), 15-74-jarigen

Grafiek 10

Inactiviteitsgraad in 2019 volgens opgegeven voornaamste reden t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar)



Bron: Eurostat - EAK (lfsa_igar - lfsa_igan - lfsa_pganws), 15-74-jarigen; eigen berekeningen

Tabel 19

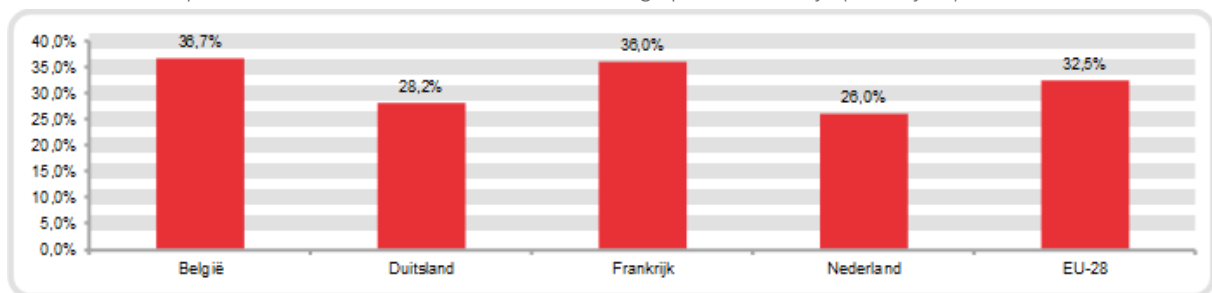
Verdeling van de potentiële arbeidskrachten en de niet-potentiële arbeidskrachten in 2019

	Absolute cijfers			Ratio t.o.v. de bevolking op arbeidleeftijd		
	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten	Totale inactiviteit	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten	Totale inactiviteit
België	179,0	3 105,8	3 284,8	2,1%	38,7%	38,9%
Duitsland	899,0	17 436,9	18 335,9	1,5%	28,2%	29,6%
Frankrijk	1 063,0	17 301,9	18 364,9	2,2%	38,0%	38,3%
Nederland	362,0	3 386,6	3 748,6	2,8%	26,0%	28,8%
EU-28	9 384,0	123 693,1	133 077,1	2,5%	32,5%	35,0%

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Grafiek 11

Ratio van de niet-potentiële arbeidskrachten t.o.v. de bevolking op arbeidleeftijd (15-74 jaar) in 2019



Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

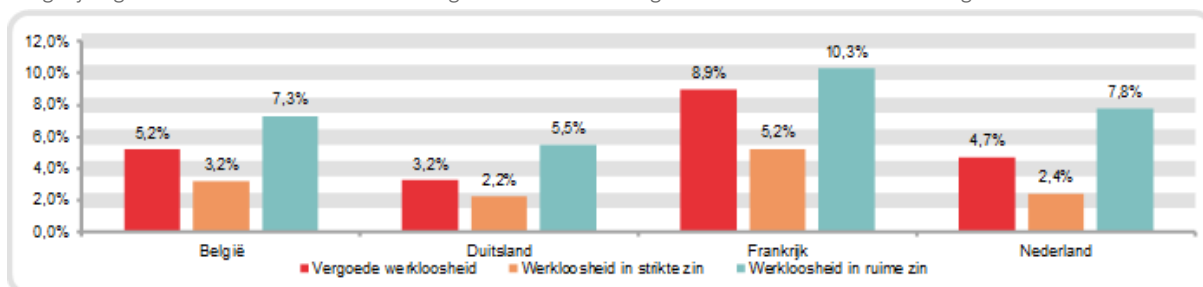
Wanneer we de totale inactiviteit (15-74 jaar) in beschouwing nemen, kent België ten opzichte van zijn buurlanden en de ruimere Europese Unie echter een relatief hoog aandeel inactiviteit (38,9%). Het aandeel potentiële arbeidskrachten (2,1%) ligt er ook beneden het Europese gemiddelde (2,5%), al geldt dat ook voor Duitsland (1,5%) en Frankrijk (2,2%).

4

Conclusie

Grafiek 12

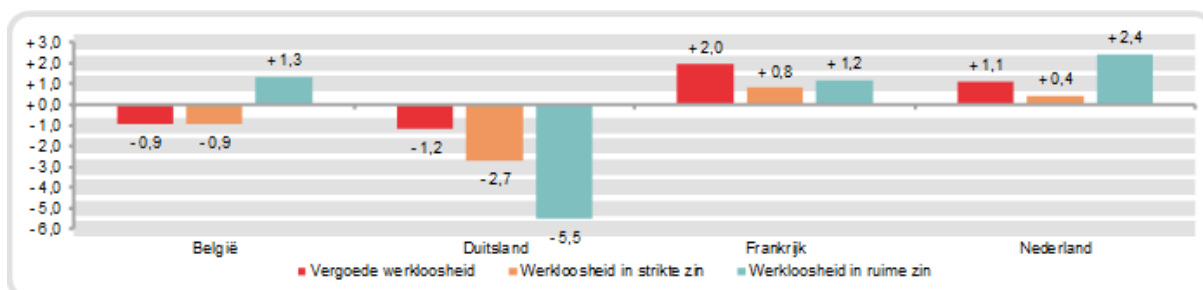
Vergelijking van de werkloosheidsratio en –graad voor 2019 volgens elk van de drie benaderingen



We stellen vast dat het aantal werklozen in ruime zin t.o.v. de totale bevolking per land verhoudingsgewijs minder verschilt, dan wanneer we de werkloosheid in strikte zin vergelijken. Dat betekent dat de verschillen in de werkloosheid per land zich voor een groot deel laten verklaren door de groepen die in de marge van de werkloosheid leven, m.n. zij die zijn ‘ondertewerkgesteld’ (deeltijds werkend maar op zoek naar een ruimere tewerkstelling) en de ‘potentiële arbeidskrachten’ (werkzoekenden die tijdelijk niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt of tijdelijk hun zoektocht naar werk dienden te onderbreken). De grootte van de vergoede werkloosheid bevindt zich in elk land tussen beide andere benaderingen in.

Grafiek 13

Evolutie in procentpunt van de werkloosheidsratio en –graad volgens elk van de drie benaderingen in de periode 2012-2019



Een belangrijke vaststelling is echter dat de vergoede werkloosheid een behoorlijk stabiele evolutie blijkt te vertonen t.o.v. de werkloosheid in ruime zin. Zo biedt ze een interessante bijkomende indicator om de algemene tendensen van de werkloosheid te analyseren.

Statistische bijlage

5.1

De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)

5.1.1

De vergoede volledige werkloosheid in absolute maandcijfers (in duizendtallen)

Tabel 20

De vergoede volledige werkloosheid in absolute maandcijfers

		Werkloosheidsverzekering				Sociale bijstand				Totaal			
		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	1	474,5	851,0	2 223,7	291,6	72,0	1 916,0	1 598,6	318,5	546,5	2 767,0	3 822,3	610,1
	2	445,7	883,2	2 188,3	298,9	72,8	1 926,0	1 608,2	319,4	518,6	2 809,2	3 796,5	618,3
	3	436,1	809,3	2 098,5	295,6	72,6	1 916,0	1 616,2	319,5	508,6	2 725,3	3 714,7	615,1
	4	445,3	740,6	2 044,1	292,1	72,2	1 909,0	1 618,6	319,8	517,5	2 649,6	3 662,8	611,9
	5	422,6	682,8	2 012,2	290,9	71,5	1 859,0	1 621,9	320,7	494,2	2 541,8	3 634,1	611,6
	6	433,3	674,9	1 965,2	290,6	70,7	1 837,0	1 628,0	321,3	504,0	2 511,9	3 593,2	611,9
	7	443,1	727,6	2 034,5	298,0	70,1	1 835,0	1 637,0	321,5	513,3	2 562,6	3 671,5	619,5
	8	435,1	741,1	2 156,2	304,0	69,9	1 837,0	1 647,0	322,1	505,1	2 578,1	3 803,2	626,1
	9	456,6	699,7	2 151,8	304,3	70,6	1 766,0	1 649,5	322,7	527,2	2 465,7	3 801,3	627,0
	10	436,3	678,1	2 202,5	309,8	70,7	1 738,0	1 665,5	324,3	507,0	2 416,1	3 868,0	634,1
	11	436,1	706,5	2 247,6	322,3	70,6	1 731,0	1 682,2	327,2	506,8	2 437,5	3 929,8	649,5
	12	432,0	775,8	2 304,2	340,2	70,6	1 766,0	1 697,8	330,2	502,6	2 541,8	4 002,0	670,4
2013	1	463,4	948,0	2 334,3	369,3	73,4	1 850,0	1 712,5	335,6	536,9	2 798,0	4 046,7	704,9
	2	457,3	974,4	2 289,5	376,7	74,2	1 862,0	1 727,1	339,6	531,5	2 836,4	4 016,5	716,3
	3	462,5	908,6	2 229,1	379,7	74,4	1 858,0	1 742,9	343,4	536,8	2 766,6	3 972,0	723,1
	4	444,0	831,5	2 139,0	379,5	74,0	1 853,0	1 754,8	346,8	518,0	2 684,5	3 893,7	726,3
	5	451,2	761,7	2 114,9	377,8	73,6	1 834,0	1 768,5	348,9	524,8	2 595,7	3 883,3	726,7
	6	457,2	735,9	2 080,9	381,6	73,1	1 812,0	1 781,4	349,6	530,3	2 547,9	3 862,3	731,2
	7	445,7	771,5	2 092,1	394,6	72,2	1 820,0	1 786,2	350,7	517,9	2 591,5	3 878,2	745,3
	8	459,9	778,6	2 220,1	399,3	72,5	1 833,0	1 793,2	350,2	532,5	2 611,6	4 013,3	749,5
	9	476,0	730,5	2 186,8	400,4	73,3	1 784,0	1 791,8	350,4	549,3	2 514,5	3 978,6	750,8
	10	452,3	696,4	2 222,8	408,2	73,2	1 766,0	1 799,2	352,4	525,5	2 462,4	4 022,0	760,6
	11	470,0	719,7	2 282,0	419,1	73,3	1 767,0	1 813,5	355,2	543,3	2 486,7	4 095,5	774,3
	12	453,9	773,4	2 314,7	437,7	73,6	1 796,0	1 825,9	358,8	527,5	2 569,4	4 140,6	796,5
2014	1	489,1	935,8	2 339,8	460,5	76,4	1 869,0	1 834,6	363,2	565,5	2 804,8	4 174,4	823,7
	2	473,5	945,9	2 291,4	460,1	77,0	1 866,0	1 843,7	366,5	550,5	2 811,9	4 135,1	826,6
	3	487,0	868,2	2 227,3	453,8	76,9	1 858,0	1 853,2	369,5	563,9	2 726,2	4 080,4	823,3
	4	446,4	781,0	2 131,2	443,3	76,3	1 835,0	1 860,6	372,2	522,7	2 616,0	3 991,8	815,5
	5	446,1	734,3	2 131,3	435,5	75,8	1 815,0	1 870,3	373,5	521,9	2 549,3	4 001,5	809,0
	6	464,4	716,8	2 082,3	430,6	75,3	1 801,0	1 878,3	373,7	539,7	2 517,8	3 960,7	804,3
	7	439,6	740,6	2 114,1	437,0	74,5	1 797,0	1 880,3	374,2	514,1	2 537,6	3 994,4	811,2
	8	474,2	762,8	2 258,9	430,4	74,7	1 810,0	1 885,6	372,5	548,9	2 572,8	4 144,6	802,9
	9	464,1	717,2	2 212,9	419,9	75,5	1 756,0	1 879,0	371,3	539,6	2 473,2	4 091,9	791,2
	10	436,7	675,2	2 337,2	419,4	75,4	1 727,0	1 880,8	372,5	512,1	2 402,2	4 218,0	791,9
	11	457,1	685,3	2 422,9	425,2	75,5	1 720,0	1 884,8	374,8	532,7	2 405,3	4 307,7	800,0
	12	425,4	733,4	2 459,1	440,8	75,7	1 741,0	1 887,1	376,8	501,1	2 474,4	4 346,2	817,6

Tabel 20

Vervolg

		Werkloosheidsverzekering				Sociale bijstand				Totaal			
		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2015	1	456,3	890,7	2 514,7	437,9	82,9	1 820,0	1 892,0	371,0	539,2	2 710,7	4 406,7	808,9
	2	442,5	892,4	2 425,7	457,6	84,5	1 811,0	1 897,0	378,7	527,0	2 703,4	4 322,7	836,3
	3	436,0	815,0	2 393,7	455,1	85,2	1 808,0	1 902,0	381,0	521,2	2 623,0	4 295,7	836,1
	4	409,0	724,3	2 305,7	443,1	85,1	1 800,0	1 904,4	383,6	494,1	2 524,3	4 210,0	826,7
	5	426,6	681,9	2 322,3	426,9	85,2	1 779,0	1 908,7	384,9	511,8	2 460,9	4 231,0	811,8
	6	410,1	651,4	2 235,4	416,3	85,1	1 764,0	1 911,9	385,1	495,1	2 415,4	4 147,3	801,4
	7	392,9	690,7	2 313,7	410,2	84,6	1 778,0	1 913,5	383,7	477,5	2 468,7	4 227,3	793,9
	8	434,5	707,9	2 474,5	420,3	85,6	1 796,0	1 914,9	382,9	520,1	2 503,9	4 389,4	803,2
	9	403,0	655,9	2 391,0	419,6	87,2	1 746,0	1 906,5	381,0	490,1	2 401,9	4 297,5	800,6
	10	409,2	625,8	2 500,1	416,5	87,8	1 724,0	1 905,0	381,0	497,0	2 349,8	4 405,1	797,5
	11	411,3	635,1	2 535,2	421,0	88,6	1 711,0	1 865,6	381,7	499,9	2 346,1	4 400,8	802,7
	12	377,8	678,1	2 584,0	427,4	88,6	1 732,0	1 864,5	383,8	466,4	2 410,1	4 448,5	811,2
2016	1	433,9	825,7	2 649,5	465,4	91,9	1 798,0	1 951,8	387,0	525,8	2 623,7	4 601,3	852,4
	2	412,6	809,5	2 539,2	469,9	92,7	1 793,0	2 038,2	382,4	505,3	2 602,5	4 577,4	852,3
	3	391,5	746,6	2 478,2	470,2	92,9	1 783,0	2 124,0	390,1	484,4	2 529,6	4 602,2	860,3
	4	397,4	673,4	2 393,8	460,5	93,4	1 761,0	2 122,9	392,7	490,8	2 434,4	4 516,7	853,2
	5	407,4	634,7	2 381,3	447,9	93,3	1 734,0	2 122,6	395,1	500,7	2 368,7	4 503,9	843,0
	6	373,4	612,5	2 291,4	438,5	93,1	1 706,0	2 122,2	396,0	466,5	2 318,5	4 413,6	834,5
	7	396,4	648,9	2 396,5	431,6	92,8	1 705,0	2 115,2	396,8	489,2	2 353,9	4 511,8	828,4
	8	398,8	666,2	2 529,4	426,6	93,7	1 720,0	2 105,6	396,5	492,6	2 386,2	4 635,1	823,1
	9	386,2	618,3	2 412,4	424,3	95,1	1 665,0	2 086,5	396,6	481,3	2 283,3	4 498,9	820,9
	10	397,6	594,4	2 529,2	419,6	96,0	1 634,0	2 083,3	395,2	493,6	2 228,4	4 612,5	814,8
	11	384,3	602,0	2 512,9	409,5	96,2	1 623,0	2 080,9	394,8	480,5	2 225,0	4 593,8	804,3
	12	363,1	648,0	2 588,3	412,0	100,6	1 637,0	2 081,7	395,4	463,7	2 285,0	4 670,0	807,4
2017	1	417,8	786,0	2 644,6	418,7	105,1	1 688,0	2 082,5	401,2	522,9	2 474,0	4 727,1	819,9
	2	388,5	782,0	2 543,3	415,8	105,9	1 672,0	2 081,1	403,3	494,3	2 454,0	4 624,4	819,1
	3	377,9	706,0	2 492,4	414,8	105,9	1 653,0	2 079,0	404,8	483,9	2 359,0	4 571,4	819,6
	4	379,2	642,0	2 442,3	401,5	105,9	1 635,0	2 073,9	403,8	485,1	2 277,0	4 516,3	805,3
	5	363,6	596,0	2 397,7	385,6	104,8	1 602,0	2 069,3	402,0	468,4	2 198,0	4 467,1	787,6
	6	362,2	591,0	2 320,9	372,2	104,4	1 600,0	2 065,0	400,5	466,6	2 191,0	4 385,9	772,7
	7	374,3	628,0	2 447,7	364,4	103,8	1 602,0	2 060,2	398,7	478,1	2 230,0	4 507,9	763,1
	8	365,3	635,0	2 605,2	362,1	104,0	1 622,0	2 053,6	395,3	469,3	2 257,0	4 658,8	757,4
	9	379,5	586,0	2 478,0	350,8	104,7	1 559,0	2 036,3	392,3	484,2	2 145,0	4 514,3	743,1
	10	372,6	564,0	2 559,8	343,1	105,0	1 533,0	2 037,1	390,2	477,6	2 097,0	4 596,9	733,3
	11	353,5	571,0	2 523,1	336,9	104,8	1 512,0	2 038,4	389,7	458,3	2 083,0	4 561,5	726,6
	12	350,0	606,0	2 597,9	330,0	104,6	1 515,0	2 039,5	389,5	454,7	2 121,0	4 637,5	719,5
2018	1	384,4	730,0	2 638,3	334,8	108,7	1 560,0	2 037,0	389,2	493,1	2 290,0	4 675,4	724,0
	2	365,1	720,0	2 527,9	329,6	109,2	1 548,0	2 034,6	388,8	474,3	2 268,0	4 562,5	718,4
	3	357,5	655,0	2 493,7	327,1	109,1	1 521,0	2 033,1	388,0	466,7	2 176,0	4 526,8	715,1
	4	351,2	598,0	2 412,6	314,3	108,7	1 509,0	2 027,4	385,7	459,9	2 107,0	4 440,0	700,0
	5	345,7	563,0	2 415,8	300,9	107,7	1 480,0	2 023,4	383,6	453,4	2 043,0	4 439,1	684,5
	6	336,6	554,0	2 326,5	287,9	107,0	1 463,0	2 019,4	381,0	443,6	2 017,0	4 345,9	668,9
	7	346,4	595,0	2 438,1	279,4	106,8	1 471,0	2 014,0	378,5	453,2	2 066,0	4 452,1	657,9
	8	342,6	601,0	2 622,9	278,1	106,9	1 480,0	2 007,8	374,1	449,5	2 081,0	4 630,7	652,2
	9	351,5	562,0	2 508,7	273,5	107,9	1 415,0	1 994,7	370,3	459,4	1 977,0	4 503,4	643,8
	10	337,6	552,0	2 556,8	269,0	107,7	1 387,0	1 997,0	368,1	445,3	1 939,0	4 553,8	637,1
	11	332,7	557,0	2 564,5	266,6	107,6	1 364,0	2 001,0	367,3	440,2	1 921,0	4 565,5	633,9
	12	327,4	597,0	2 665,1	262,7	107,2	1 369,0	2 005,9	367,2	434,7	1 966,0	4 671,0	629,9
2019	1	346,1	715,0	2 675,5	279,1	111,6	1 427,0	2 009,2	379,4	457,7	2 142,0	4 684,7	658,5
	2	343,5	711,0	2 554,2	273,6	112,0	1 425,0	2 013,0	367,3	455,5	2 136,0	4 567,2	640,9
	3	351,3	655,0	2 529,1	267,7	111,6	1 417,0	2 017,9	366,7	462,9	2 072,0	4 546,9	634,4
	4	327,2	606,0	2 410,8	257,4	110,7	1 393,0	2 020,2	366,7	438,0	1 999,0	4 431,0	624,1
	5	308,6	585,0	2 396,0	250,7	109,5	1 386,0	2 020,1	365,5	418,1	1 971,0	4 416,1	616,2
	6	333,0	585,0	2 351,9	242,7	108,7	1 375,0	2 020,8	363,5	441,6	1 960,0	4 372,7	606,2
	7	321,5	629,0	2 422,0	233,9	106,9	1 386,0	2 019,3	361,6	428,4	2 015,0	4 441,3	595,5
	8	333,2	642,0	2 626,5	236,6	106,8	1 400,0	2 018,6	356,6	440,0	2 042,0	4 645,1	593,2
	9	333,7	607,0	2 465,1	233,4	107,4	1 343,0	2 009,7	353,7	441,1	1 950,0	4 474,7	587,1
	10	316,1	594,0	2 524,1	233,5	106,5	1 324,0	1 558,6	352,5	422,6	1 918,0	4 082,7	586,0
	11	324,0	601,0	2 533,6	227,7	105,6	1 305,0	2 024,2	351,9	429,6	1 906,0	4 557,8	579,6
	12	314,1	645,0	2 595,7	223,5	105,1	1 315,0	2 032,6	352,3	419,2	1 960,0	4 628,3	575,8

5.1.2

Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid

5.1.2.1

Tabellen (in duizendtallen)

Tabel 21

Werkloosheidsverzekering

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	T1	452,1	847,9	2 170,2	295,4	2012	T1	97	82	118	120
	T2	433,7	699,4	2 007,2	291,2		T2	97	91	121	133
	T3	444,9	722,8	2 114,2	302,1		T3	98	100	124	149
	T4	434,8	720,1	2 251,4	324,1		T4	101	109	131	168
	Jaar	441,4	747,6	2 135,7	303,2		Jaar	98	94	124	141
2013	T1	461,1	943,6	2 284,3	375,2	2013	T1	99	91	124	153
	T2	450,8	776,4	2 111,6	379,6		T2	101	101	127	174
	T3	460,6	760,2	2 166,3	398,1		T3	101	105	127	196
	T4	458,7	729,8	2 273,1	421,7		T4	107	111	133	219
	Jaar	457,8	802,5	2 208,8	393,7		Jaar	102	101	128	183
2014	T1	483,2	916,7	2 286,2	458,1	2014	T1	104	88	124	187
	T2	452,3	744,0	2 114,9	436,5		T2	101	97	127	200
	T3	459,3	740,2	2 195,3	429,1		T3	101	103	129	211
	T4	439,8	698,0	2 406,4	428,5		T4	102	106	140	222
	Jaar	458,6	774,7	2 250,7	438,0		Jaar	102	97	130	204
2015	T1	444,9	866,0	2 444,7	450,2	2015	T1	100	100	100	100
	T2	415,2	685,9	2 287,8	428,8		T2	100	97	102	111
	T3	410,1	684,9	2 393,1	416,7		T3	96	104	140	216
	T4	399,4	646,3	2 539,8	421,6		T4	89	81	147	196
	Jaar	417,4	720,8	2 416,3	429,3		Jaar	90	69	131	175
2016	T1	412,7	793,9	2 555,6	468,5	2016	T1	93	103	154	215
	T2	392,7	640,2	2 355,5	449,0		T2	86	89	139	221
	T3	393,8	644,4	2 446,1	427,5		T3	92	98	143	222
	T4	381,7	614,8	2 543,5	413,7		T4	85	77	147	193
	Jaar	395,2	673,3	2 475,2	439,7		Jaar	85	65	135	179
2017	T1	394,7	758,0	2 560,1	416,4	2017	T1	89	98	154	191
	T2	368,3	609,7	2 387,0	386,4		T2	81	85	140	190
	T3	373,0	616,3	2 510,3	359,1		T3	87	93	146	186
	T4	358,7	580,3	2 560,3	336,7		T4	80	73	148	157
	Jaar	373,7	641,1	2 504,4	374,7		Jaar	80	62	136	153
2018	T1	369,0	701,7	2 553,3	330,5	2018	T1	83	91	154	151
	T2	344,5	571,7	2 384,9	301,0		T2	76	79	140	148
	T3	346,8	586,0	2 523,2	277,0		T3	81	89	147	144
	T4	332,6	568,7	2 595,5	266,1		T4	74	71	150	124
	Jaar	348,2	607,0	2 514,2	293,7		Jaar	75	59	137	120
2019	T1	347,0	693,7	2 586,2	273,5	2019	T1	78	90	156	125
	T2	322,9	592,0	2 386,2	250,3		T2	71	82	140	123
	T3	329,5	626,0	2 504,5	234,6		T3	77	95	146	122
	T4	318,1	613,3	2 551,1	228,2		T4	71	77	148	106
	Jaar	329,4	631,3	2 507,0	246,7		Jaar	71	61	136	101

Tabel 22
Sociale bijstand

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	T1	72,5	1 919,3	1 607,7	319,1	2012	T1	116	77	105	107
	T2	71,5	1 868,3	1 622,9	320,6		T2	116	76	109	110
	T3	70,2	1 812,7	1 644,5	322,1		T3	116	78	112	114
	T4	70,6	1 745,0	1 681,8	327,2		T4	116	79	116	119
	Jaar	71,2	1 836,3	1 639,2	322,3		Jaar	116	78	110	112
2013	T1	74,0	1 856,7	1 727,5	339,5	2013	T1	119	74	113	114
	T2	73,6	1 833,0	1 768,2	348,4		T2	119	75	118	119
	T3	72,7	1 812,3	1 790,4	350,4		T3	120	78	122	124
	T4	73,4	1 776,3	1 812,9	355,5		T4	121	81	125	129
	Jaar	73,4	1 819,6	1 774,7	348,5		Jaar	120	77	120	121
2014	T1	76,8	1 864,3	1 843,8	366,4	2014	T1	123	75	121	123
	T2	75,8	1 817,0	1 869,7	373,1		T2	123	74	125	128
	T3	74,9	1 787,7	1 881,6	372,7		T3	124	77	129	132
	T4	75,5	1 729,3	1 884,2	374,7		T4	125	79	130	136
	Jaar	75,7	1 799,6	1 869,9	371,7		Jaar	124	76	126	129
2015	T1	84,2	1 813,0	1 897,0	376,9	2015	T1	100	100	100	100
	T2	85,1	1 781,0	1 908,3	384,5		T2	103	99	105	107
	T3	85,8	1 773,3	1 911,7	382,5		T3	141	81	132	139
	T4	88,3	1 722,3	1 878,4	382,2		T4	144	73	127	133
	Jaar	85,9	1 772,4	1 898,8	381,5		Jaar	138	71	124	128
2016	T1	92,5	1 791,3	2 038,0	386,5	2016	T1	150	73	136	132
	T2	93,3	1 733,7	2 122,6	394,6		T2	154	74	145	139
	T3	93,9	1 696,7	2 102,4	396,6		T3	155	77	145	144
	T4	97,6	1 631,3	2 082,0	395,1		T4	159	69	140	138
	Jaar	94,3	1 713,3	2 086,3	393,2		Jaar	151	69	137	132
2017	T1	105,6	1 671,0	2 080,9	403,1	2017	T1	171	68	139	138
	T2	105,0	1 612,3	2 069,4	402,1		T2	174	69	141	142
	T3	104,2	1 594,3	2 050,0	395,4		T3	172	73	141	144
	T4	104,8	1 520,0	2 038,3	389,8		T4	171	64	137	136
	Jaar	104,9	1 599,4	2 059,7	397,6		Jaar	168	64	135	133
2018	T1	109,0	1 543,0	2 034,9	388,6	2018	T1	177	63	136	133
	T2	107,8	1 484,0	2 023,4	383,4		T2	178	64	138	135
	T3	107,2	1 455,3	2 005,5	374,3		T3	177	66	138	136
	T4	107,5	1 373,3	2 001,3	367,6		T4	175	58	135	128
	Jaar	107,9	1 463,9	2 016,3	378,5		Jaar	173	59	132	127
2019	T1	111,7	1 423,0	2 013,4	371,1	2019	T1	181	58	135	127
	T2	109,6	1 384,7	2 020,4	365,2		T2	181	59	138	129
	T3	107,0	1 376,3	2 015,9	357,3		T3	177	63	139	130
	T4	105,7	1 314,7	1 109,3	352,2		T4	172	56	75	123
	Jaar	108,5	1 374,7	1 789,7	361,5		Jaar	174	55	117	121

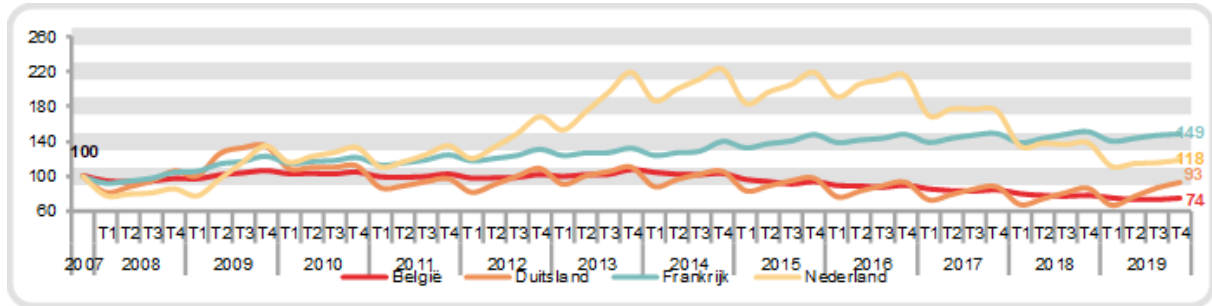
Tabel 23

Totaal: werkloosheidsverzekering + sociale bijstand

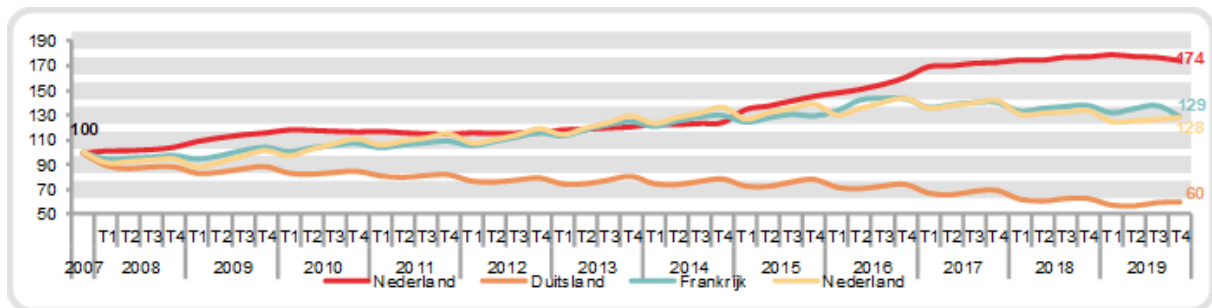
		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	T1	524,6	2 767,2	3 777,9	614,5	2012	T1	99	78	112	113
	T2	505,2	2 567,7	3 630,0	611,8		T2	100	80	115	120
	T3	515,2	2 535,5	3 758,7	624,2		T3	100	83	119	128
	T4	505,5	2 465,1	3 933,3	651,3		T4	103	86	124	139
	Jaar	512,6	2 583,9	3 775,0	625,5		Jaar	100	82	118	125
2013	T1	535,1	2 800,3	4 011,8	714,8	2013	T1	101	79	119	132
	T2	524,4	2 609,4	3 879,8	728,1		T2	103	81	123	143
	T3	533,2	2 572,6	3 956,7	748,5		T3	104	84	125	154
	T4	532,1	2 506,2	4 086,0	777,1		T4	109	88	129	166
	Jaar	531,2	2 622,1	3 983,6	742,1		Jaar	104	83	124	148
2014	T1	560,0	2 781,0	4 130,0	824,5	2014	T1	106	79	123	152
	T2	528,1	2 561,0	3 984,7	809,6		T2	104	79	126	159
	T3	534,2	2 527,9	4 077,0	801,8		T3	104	83	129	165
	T4	515,3	2 427,3	4 290,6	803,2		T4	105	85	135	172
	Jaar	534,4	2 574,3	4 120,6	809,8		Jaar	105	81	128	161
2015	T1	529,1	2 679,0	4 341,7	827,1	2015	T1	100	100	100	100
	T2	500,3	2 466,9	4 196,1	813,3		T2	101	98	103	109
	T3	495,9	2 458,2	4 304,8	799,2		T3	101	86	136	171
	T4	487,8	2 368,7	4 418,1	803,8		T4	96	75	138	160
	Jaar	503,3	2 493,2	4 315,2	810,9		Jaar	95	71	128	149
2016	T1	505,2	2 585,3	4 593,6	855,0	2016	T1	100	80	146	168
	T2	486,0	2 373,8	4 478,1	843,6		T2	94	78	142	173
	T3	487,7	2 341,1	4 548,6	824,1		T3	100	82	144	176
	T4	479,2	2 246,1	4 625,4	808,8		T4	94	71	144	161
	Jaar	489,5	2 386,6	4 561,4	832,9		Jaar	93	68	136	153
2017	T1	500,4	2 429,0	4 641,0	819,5	2017	T1	99	75	147	161
	T2	473,4	2 222,0	4 456,4	788,5		T2	92	73	141	162
	T3	477,2	2 210,7	4 560,3	754,5		T3	97	77	144	161
	T4	463,5	2 100,3	4 598,6	726,5		T4	91	66	143	145
	Jaar	478,6	2 240,5	4 564,1	772,3		Jaar	91	63	136	142
2018	T1	478,0	2 244,7	4 588,2	719,1	2018	T1	94	70	145	141
	T2	452,3	2 055,7	4 408,3	684,5		T2	88	67	139	141
	T3	454,0	2 041,3	4 528,7	651,3		T3	93	71	143	139
	T4	440,1	1 942,0	4 596,8	633,7		T4	86	61	143	126
	Jaar	456,1	2 070,9	4 530,5	672,1		Jaar	86	59	135	124
2019	T1	458,7	2 116,7	4 599,6	644,6	2019	T1	90	66	146	126
	T2	432,6	1 976,7	4 406,6	615,5		T2	84	65	139	127
	T3	436,5	2 002,3	4 520,4	591,9		T3	89	70	143	126
	T4	423,8	1 928,0	3 660,4	580,5		T4	83	61	114	116
	Jaar	437,9	2 005,9	4 296,8	608,1		Jaar	83	57	128	112

5.1.2.2 Grafieken

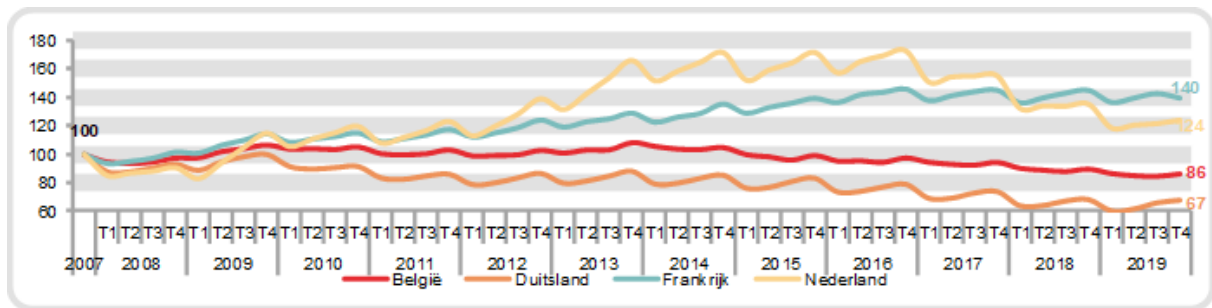
Grafiek 14
Werkloosheidsverzekering; basis = overeenkomstige trimester van 2007



Grafiek 15
Sociale bijstand; basis = overeenkomstige trimester van 2007



Grafiek 16
Totaal: werkloosheidsverzekering + sociale bijstand; basis = overeenkomstige trimester van 2007



5.1.3

Structuur van de vergoede volledige werkloosheid

Tabel 24

Onderlinge verhouding van de werkloosheidsverzekering en de sociale bijstand per trimester

		België		Duitsland		Frankrijk		Nederland	
		Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand
2012	T1	86%	14%	31%	69%	57%	43%	48%	52%
	T2	86%	14%	27%	73%	55%	45%	48%	52%
	T3	86%	14%	29%	71%	56%	44%	48%	52%
	T4	86%	14%	29%	71%	57%	43%	50%	50%
	Jaar	86%	14%	29%	71%	57%	43%	48%	52%
2013	T1	86%	14%	34%	66%	57%	43%	52%	48%
	T2	86%	14%	30%	70%	54%	46%	52%	48%
	T3	86%	14%	30%	70%	55%	45%	53%	47%
	T4	86%	14%	29%	71%	56%	44%	54%	46%
	Jaar	86%	14%	31%	69%	55%	45%	53%	47%
2014	T1	86%	14%	33%	67%	55%	45%	56%	44%
	T2	86%	14%	29%	71%	53%	47%	54%	46%
	T3	86%	14%	29%	71%	54%	46%	54%	46%
	T4	85%	15%	29%	71%	56%	44%	53%	47%
	Jaar	86%	14%	30%	70%	55%	45%	54%	46%
2015	T1	84%	16%	32%	68%	56%	44%	54%	46%
	T2	83%	17%	28%	72%	55%	45%	53%	47%
	T3	83%	17%	28%	72%	56%	44%	52%	48%
	T4	82%	18%	27%	73%	57%	43%	52%	48%
	Jaar	83%	17%	29%	71%	56%	44%	53%	47%
2016	T1	82%	18%	31%	69%	56%	44%	55%	45%
	T2	81%	19%	27%	73%	53%	47%	53%	47%
	T3	81%	19%	28%	72%	54%	46%	52%	48%
	T4	80%	20%	27%	73%	55%	45%	51%	49%
	Jaar	81%	19%	28%	72%	54%	46%	53%	47%
2017	T1	79%	21%	31%	69%	55%	45%	51%	49%
	T2	78%	22%	27%	73%	54%	46%	49%	51%
	T3	78%	22%	28%	72%	55%	45%	48%	52%
	T4	77%	23%	28%	72%	56%	44%	46%	54%
	Jaar	78%	22%	29%	71%	55%	45%	49%	51%
2018	T1	77%	23%	31%	69%	56%	44%	46%	54%
	T2	76%	24%	28%	72%	54%	46%	44%	56%
	T3	76%	24%	29%	71%	56%	44%	43%	57%
	T4	76%	24%	29%	71%	56%	44%	42%	58%
	Jaar	76%	24%	29%	71%	55%	45%	44%	56%
2019	T1	76%	24%	33%	67%	56%	44%	42%	58%
	T2	75%	25%	30%	70%	54%	46%	41%	59%
	T3	75%	25%	31%	69%	55%	45%	40%	60%
	T4	75%	25%	32%	68%	70%	30%	39%	61%
	Jaar	75%	25%	31%	69%	58%	42%	41%	59%

5.1.4

Werkloosheidsratio's

Tabel 25

Percentage vergoede werkloosheid

T.o.v. de actieve bevolking (15-74 jaar)						T.o.v. de bevolking op beroepsleeftijd (15-74 jaar)					
		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	T1	10,8	6,8	13,3	7,0	2012	T1	6,4	4,5	8,4	4,9
	T2	10,4	6,3	12,8	6,9		T2	6,2	4,2	8,0	4,9
	T3	10,5	6,1	13,2	7,0		T3	6,3	4,1	8,3	5,0
	T4	10,2	5,9	13,7	7,3		T4	6,1	4,0	8,7	5,2
	Jaar	10,5	6,3	13,3	7,1		Jaar	6,2	4,2	8,4	5,0
2013	T1	10,9	6,8	14,1	8,0	2013	T1	6,5	4,6	8,8	5,7
	T2	10,6	6,3	13,6	8,2		T2	6,4	4,3	8,5	5,8
	T3	10,7	6,2	13,8	8,4		T3	6,5	4,2	8,7	5,9
	T4	10,8	6,0	14,3	8,7		T4	6,4	4,1	9,0	6,1
	Jaar	10,8	6,3	13,9	8,3		Jaar	6,4	4,3	8,8	5,9
2014	T1	11,4	6,7	14,1	9,3	2014	T1	6,8	4,5	8,8	6,5
	T2	10,7	6,1	13,6	9,1		T2	6,4	4,2	8,5	6,4
	T3	10,7	6,0	13,9	9,0		T3	6,5	4,1	8,7	6,3
	T4	10,3	5,8	14,6	9,0		T4	6,2	3,9	9,1	6,3
	Jaar	10,8	6,2	14,0	9,1		Jaar	6,5	4,2	8,8	6,4
2015	T1	10,6	6,4	14,8	9,3	2015	T1	6,4	4,4	9,2	6,5
	T2	10,2	5,9	14,3	9,1		T2	6,0	4,0	8,9	6,4
	T3	10,0	5,9	14,6	9,0		T3	6,0	4,0	9,1	6,3
	T4	9,8	5,6	15,0	9,0		T4	5,8	3,8	9,4	6,3
	Jaar	10,1	5,9	14,6	9,1		Jaar	6,1	4,1	9,2	6,4
2016	T1	10,2	6,0	15,6	9,6	2016	T1	6,1	4,2	9,7	6,7
	T2	9,8	5,6	15,2	9,4		T2	5,8	3,8	9,5	6,6
	T3	9,8	5,4	15,4	9,2		T3	5,8	3,8	9,6	6,4
	T4	9,5	5,2	15,6	9,0		T4	5,7	3,6	9,7	6,3
	Jaar	9,9	5,6	15,4	9,3		Jaar	5,9	3,8	9,6	6,5
2017	T1	10,1	5,7	15,8	9,1	2017	T1	6,0	3,9	9,8	6,4
	T2	9,6	5,2	15,0	8,8		T2	5,7	3,6	9,4	6,1
	T3	9,5	5,1	15,4	8,3		T3	5,7	3,5	9,6	5,9
	T4	9,2	4,8	15,5	8,0		T4	5,5	3,4	9,6	5,6
	Jaar	9,6	5,2	15,4	8,6		Jaar	5,7	3,6	9,6	6,0
2018	T1	9,5	5,2	15,5	7,9	2018	T1	5,7	3,6	9,6	5,6
	T2	9,1	4,8	14,9	7,5		T2	5,4	3,3	9,2	5,3
	T3	8,9	4,7	15,2	7,1		T3	5,4	3,3	9,5	5,0
	T4	8,6	4,5	15,4	6,9		T4	5,2	3,1	9,6	4,9
	Jaar	9,0	4,8	15,2	7,4		Jaar	5,4	3,3	9,5	5,2
2019	T1	9,1	4,9	15,5	7,0	2019	T1	5,4	3,4	9,6	5,0
	T2	8,5	4,6	14,9	6,7		T2	5,1	3,2	9,2	4,7
	T3	8,5	4,6	15,3	6,4		T3	5,2	3,2	9,4	4,5
	T4	8,3	4,4	12,3	6,2		T4	5,0	3,1	7,6	4,4
	Jaar	8,6	4,6	14,5	6,6		Jaar	5,2	3,2	8,9	4,7

5.2

De verdeling van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar) in 2018: geharmoniseerde statistieken

De onderstaande aantallen worden weergegeven in miljoenen, de ratio's zijn berekend op basis van de totale bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar).

Tabel 26

België

Totale bevolking (15-74 jaar)					
8,4 100%					
Actieve bevolking 5,1 60,8%			Inactieve bevolking 3,3 39,2%		
Tewerkstelling 4,8 57,5%		Werkloosheid in strikte zin 0,3 3,3%		Inactiviteit 3,3 39,2%	
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek) 4,8 57,5%		Niet-tewerkgesteld 3,6 42,5%			
Voltijdse tewerkstelling 3,6 43,0%	Deeltijdse tewerkstelling 1,2 14,5%		Werkloosheid in strikte zin 0,3 3,3%	Inactiviteit 3,3 39,2%	
Voltijdse tewerkstelling 3,6 43,0%	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling 1,1 12,5%	Ondertewerkstelling 0,2 2,0%	Direct beschikbaar en actief werkzoekend 0,3 3,3%	Potentiele arbeidskrachten 0,2 2,1%	Niet-potentiele arbeidskrachten 3,1 37,1%
55,5%		Werkloosheid in ruime zin 0,6 7,4%			37,1%

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 27
Duitsland

Totale bevolking (15-74 jaar)					
61,9					
100%					
Actieve bevolking				Inactieve bevolking	
43,6				18,3	
70,4%				29,6%	
Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
42,2			1,4	18,3	
68,2%			2,2%	29,6%	
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)			Niet-tewerkgesteld		
42,2			19,7		
68,2%			31,8%		
Voltijdse tewerkstelling	Deeltijdse tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
30,3	12,0		1,4	18,3	
48,9%	19,3%		2,2%	29,6%	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstellin g	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
30,3	10,9	1,1	1,4	0,9	17,4
48,9%	17,5%	1,8%	2,2%	1,5%	28,2%
66,3%		Werkloosheid in ruime zin			28,2%
		3,4			
		5,5%			

Bron: Eurostat -EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 28
Frankrijk

Totale bevolking (15-74 jaar)					
48,0 100%					
Actieve bevolking 29,6 61,7%			Inactieve bevolking 18,4 38,3%		
Tewerkstelling 27,1 56,5%		Werkloosheid in strikte zin 2,5 5,2%	Inactiviteit 18,4 38,3%		
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek) 27,1 56,5%			Niet-tewerkgesteld 20,9 43,5%		
Voltijdse tewerkstelling 22,3 46,3%	Deeltijdse tewerkstelling 4,9 10,2%		Werkloosheid in strikte zin 2,5 5,2%	Inactiviteit 18,4 38,3%	
Voltijdse tewerkstelling 22,3 46,3%	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling 3,5 7,3%	Ondertewerkstelling 1,4 2,9%	Direct beschikbaar en actief werkzoekend 2,5 5,2%	Potentiële arbeidskrachten 1,1 2,2%	Niet-potentiële arbeidskrachten 17,3 36,0%
53,7%		Werkloosheid in ruime zin 5,0 10,3%			36,0%

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 29
Nederland

Totale bevolking (15-74 jaar)					
11,5 100%					
Actieve bevolking 7,8 67,4%			Inactieve bevolking 3,7 32,6%		
Tewerkstelling 7,5 64,7%		Werkloosheid in strikte zin 0,3 2,7%	Inactiviteit 3,7 32,6%		
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek) 7,5 64,7%		Niet-tewerkgesteld 4,1 35,3%			
Voltijdse tewerkstelling 3,6 31,7%	Deeltijdse tewerkstelling 3,8 33,0%		Werkloosheid in strikte zin 0,3 2,7%	Inactiviteit 3,7 32,6%	
Voltijdse tewerkstelling 3,6 31,7%	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling 3,5 30,1%	Ondertewerkstelling 0,3 2,9%	Direct beschikbaar en actief werkzoekend 0,3 2,7%	Potentiële arbeidskrachten 0,4 3,1%	Niet-potentiële arbeidskrachten 3,4 29,4%
61,8%		Werkloosheid in ruime zin 1,0 8,8%		29,4%	

Bron: Eurostat -EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 30
EU 28

Totale bevolking (15-74 jaar)					
380,7 100%					
Actieve bevolking 247,6 65,0%			Inactieve bevolking 133,1 35,0%		
Tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit		
232,0 60,9%		15,6 4,1%	133,1 35,0%		
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)			Niet-tewerkgesteld		
232,0 60,9%			148,7 39,1%		
Voltijdse tewerkstelling	Deeltijdse tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
185,6 48,7%	46,3 12,2%		15,6 4,1%	133,1 35,0%	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstelling	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
185,6 48,7%	38,5 10,1%	7,9 2,1%	15,6 4,1%	9,4 2,5%	123,7 32,5%
58,9%		Werkloosheid in ruime zin		32,5%	
		32,9 8,6%			

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

5.3

Achtergrond

5.3.1

Evolutie van de bevolking

Tabel 31

Actieve bevolking in duizendtallen (15-74 jaar)

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	T1	4 834,8	40 889,7	28 304,8	8 795,6	2012	T1	103	99	103	101
	T2	4 849,6	41 071,9	28 418,5	8 826,9		T2	103	99	103	101
	T3	4 907,8	41 541,2	28 487,6	8 871,8		T3	104	99	102	101
	T4	4 937,0	41 469,0	28 638,4	8 888,7		T4	103	99	103	102
	Jaar	4 882,3	41 243,0	28 462,3	8 845,8		Jaar	103	99	103	101
2013	T1	4 895,9	41 277,4	28 505,7	8 889,9	2013	T1	104	100	104	102
	T2	4 932,7	41 589,2	28 605,5	8 908,2		T2	105	101	104	102
	T3	4 978,6	41 747,0	28 679,1	8 931,7		T3	106	100	103	102
	T4	4 934,4	41 742,6	28 637,6	8 925,6		T4	103	100	103	102
	Jaar	4 935,4	41 589,1	28 607,0	8 913,4		Jaar	104	100	103	102
2014	T1	4 929,9	41 579,9	29 355,0	8 866,9	2014	T1	105	101	107	102
	T2	4 942,0	41 662,9	29 343,8	8 858,2		T2	105	101	106	101
	T3	4 974,4	42 014,4	29 357,3	8 870,4		T3	105	100	105	101
	T4	4 987,4	42 040,8	29 472,6	8 899,7		T4	104	101	106	102
	Jaar	4 958,4	41 824,5	29 382,2	8 873,8		Jaar	105	101	106	102
2015	T1	4 983,8	41 881,9	29 351,7	8 898,7	2015	T1	106	102	107	103
	T2	4 916,1	41 743,6	29 424,5	8 911,3		T2	105	101	107	102
	T3	4 961,3	41 992,7	29 551,3	8 917,8		T3	105	100	106	102
	T4	4 985,8	42 412,2	29 529,6	8 902,2		T4	104	101	106	102
	Jaar	4 961,8	42 007,6	29 464,3	8 907,5		Jaar	105	101	106	102
2016	T1	4 935,9	42 772,3	29 529,8	8 891,8	2016	T1	105	104	107	102
	T2	4 940,2	42 564,0	29 482,8	8 942,9		T2	105	103	107	102
	T3	4 961,1	43 084,0	29 578,3	8 966,2		T3	105	103	106	102
	T4	5 033,8	43 104,4	29 573,4	8 965,4		T4	105	103	107	103
	Jaar	4 967,8	42 881,2	29 541,1	8 941,6		Jaar	105	103	107	102
2017	T1	4 944,1	42 863,7	29 355,1	8 974,9	2017	T1	105	104	107	103
	T2	4 953,9	42 783,1	29 612,9	9 004,1		T2	106	104	107	103
	T3	5 006,1	43 481,6	29 678,7	9 046,7		T3	106	104	107	103
	T4	5 026,7	43 315,5	29 711,7	9 042,2		T4	105	104	107	103
	Jaar	4 982,7	43 111,0	29 589,6	9 017,0		Jaar	105	104	107	103
2018	T1	5 008,3	43 100,4	29 657,7	9 050,7	2018	T1	106	105	108	104
	T2	4 990,2	42 839,2	29 644,9	9 101,0		T2	106	104	107	104
	T3	5 085,5	43 484,2	29 781,0	9 163,5		T3	108	104	107	105
	T4	5 095,1	43 388,4	29 759,9	9 184,4		T4	107	104	107	105
	Jaar	5 044,8	43 203,1	29 710,9	9 124,9		Jaar	107	104	107	105
2019	T1	5 042,0	43 384,1	29 630,8	9 208,8	2019	T1	107	105	108	106
	T2	5 113,5	43 168,0	29 609,8	9 245,6		T2	109	104	107	106
	T3	5 121,8	43 692,3	29 573,6	9 293,1		T3	109	104	106	106
	T4	5 095,3	44 131,6	29 770,1	9 319,9		T4	107	106	107	107
	Jaar	5 093,2	43 594,0	29 646,1	9 266,9		Jaar	108	105	107	106

Bron: Eurostat - lfsa_pganws

Tabel 32

Bevolking op beroepsleeftijd in duizendtallen (15-74 jaar)

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	T1	8 193,2	61 412,0	45 140,3	12 489,1	2012	T1	104	96	102	102
	T2	8 205,8	61 394,2	45 175,3	12 523,3		T2	104	96	102	102
	T3	8 211,5	61 436,1	45 221,4	12 557,9		T3	104	96	102	102
	T4	8 233,5	61 478,6	45 284,3	12 592,4		T4	104	96	102	103
	Jaar	8 211,0	61 430,2	45 205,3	12 540,7		Jaar	104	96	102	102
2013	T1	8 239,8	61 297,3	45 344,7	12 616,5	2013	T1	104	96	102	103
	T2	8 243,1	61 365,7	45 391,3	12 630,6		T2	104	96	102	103
	T3	8 246,2	61 385,9	45 448,4	12 644,6		T3	104	96	102	103
	T4	8 260,7	61 453,0	45 520,9	12 658,5		T4	104	96	102	103
	Jaar	8 247,5	61 375,5	45 426,3	12 637,6		Jaar	104	96	102	103
2014	T1	8 266,4	61 322,0	46 873,5	12 665,3	2014	T1	105	96	106	103
	T2	8 273,6	61 336,0	46 914,9	12 664,9		T2	104	96	106	103
	T3	8 275,6	61 319,7	46 974,7	12 664,4		T3	104	96	106	103
	T4	8 292,9	61 477,8	47 010,7	12 664,0		T4	104	96	106	103
	Jaar	8 277,1	61 363,9	46 943,5	12 664,7		Jaar	104	96	106	103
2015	T1	8 300,5	61 530,1	47 016,0	12 669,1	2015	T1	105	96	106	103
	T2	8 306,2	61 450,1	47 084,1	12 679,9		T2	105	96	106	103
	T3	8 314,7	61 441,3	47 154,9	12 690,6		T3	105	96	106	103
	T4	8 346,7	61 755,0	47 204,4	12 701,4		T4	105	97	106	103
	Jaar	8 317,0	61 544,1	47 114,9	12 685,3		Jaar	105	96	106	103
2016	T1	8 348,6	62 231,3	47 323,0	12 722,1	2016	T1	106	98	107	104
	T2	8 353,9	62 041,7	47 380,4	12 752,7		T2	105	97	107	104
	T3	8 359,5	61 996,1	47 460,9	12 783,3		T3	105	97	107	104
	T4	8 378,8	61 975,9	47 529,3	12 814,0		T4	105	97	107	104
	Jaar	8 360,2	62 061,3	47 423,4	12 768,0		Jaar	105	97	107	104
2017	T1	8 346,4	62 140,2	47 582,6	12 839,5	2017	T1	106	97	107	105
	T2	8 355,0	61 856,8	47 633,4	12 859,9		T2	105	97	107	105
	T3	8 358,9	62 317,7	47 687,6	12 880,3		T3	105	97	107	105
	T4	8 375,6	61 900,6	47 748,8	12 900,7		T4	105	97	107	105
	Jaar	8 359,0	62 053,8	47 663,1	12 870,1		Jaar	105	97	107	105
2018	T1	8 398,8	62 182,4	47 802,1	12 917,3	2018	T1	106	97	108	105
	T2	8 405,5	61 831,8	47 833,6	12 930,1		T2	106	97	108	105
	T3	8 410,5	62 093,1	47 862,8	12 942,9		T3	106	97	108	105
	T4	8 430,3	61 840,3	47 922,0	12 955,7		T4	106	97	108	105
	Jaar	8 411,3	61 986,9	47 855,1	12 936,5		Jaar	106	97	108	105
2019	T1	8 437,6	61 980,5	47 937,7	12 975,4	2019	T1	107	97	108	106
	T2	8 443,8	61 582,0	47 981,1	13 002,1		T2	107	96	108	106
	T3	8 450,7	61 914,5	48 054,2	13 028,8		T3	107	97	108	106
	T4	8 479,5	62 242,5	48 070,7	13 055,4		T4	107	97	108	106
	Jaar	8 452,9	61 929,9	48 010,9	13 015,4		Jaar	107	97	108	106

Bron: Eurostat - Ifsa_pganws

5.3.2

Structuur van de tewerkstelling

Tabel 33
Aandeel en omvang van de deeltijdse tewerkstelling per trimester

Relatief aandeel van deeltijds werk t.o.v. de totale tewerkstelling in %					Gemiddeld aantal gepresteerde uren per week bij deeltijds werkenden						
		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2012	T1	26,7	26,8	18,2	49,3	2012	T1	23,8	18,3	22,5	20,8
	T2	24,8	26,8	18,2	49,4		T2	22,8	18,0	21,7	20,6
	T3	23,8	26,6	17,6	49,5		T3	23,1	18,6	22,9	21,6
	T4	24,7	26,6	17,9	50,0		T4	23,2	18,3	22,3	21,0
	Jaar	25,0	26,7	18,0	49,6		Jaar	23,2	18,3	22,4	21,0
2013	T1	25,6	27,4	18,3	50,6	2013	T1	23,3	18,6	22,4	20,5
	T2	23,9	27,8	18,4	50,7		T2	22,8	18,5	21,8	20,7
	T3	24,4	27,6	18,3	50,2		T3	23,5	18,9	22,7	21,6
	T4	24,5	27,4	18,7	50,6		T4	23,0	18,6	21,9	21,1
	Jaar	24,6	27,6	18,4	50,5		Jaar	23,2	18,7	22,2	21,0
2014	T1	24,0	27,5	19,2	50,4	2014	T1	23,4	18,9	22,2	20,7
	T2	23,6	27,6	19,2	50,4		T2	23,3	18,6	21,5	20,9
	T3	24,1	27,5	18,4	49,9		T3	23,3	19,2	22,4	21,8
	T4	24,3	27,2	18,9	50,7		T4	23,4	19,0	21,8	21,2
	Jaar	24,0	27,5	18,9	50,4		Jaar	23,4	18,9	22,0	21,2
2015	T1	25,2	27,8	19,0	50,9	2015	T1	23,4	19,0	22,0	20,8
	T2	25,2	28,0	19,0	50,8		T2	23,3	18,8	21,3	20,5
	T3	23,9	27,7	18,4	50,5		T3	23,4	19,3	22,4	21,7
	T4	24,3	27,6	18,8	50,5		T4	23,4	19,2	22,1	21,3
	Jaar	24,7	27,8	18,8	50,7		Jaar	23,4	19,1	22,0	21,1
2016	T1	24,7	28,0	19,1	50,7	2016	T1	23,7	19,1	22,3	21,0
	T2	25,1	27,9	19,0	50,5		T2	23,2	19,0	21,8	21,1
	T3	24,7	27,6	18,2	50,2		T3	23,5	19,4	22,1	22,1
	T4	25,3	27,5	18,7	50,2		T4	23,6	19,3	21,5	21,6
	Jaar	25,0	27,8	18,8	50,4		Jaar	23,5	19,2	21,9	21,5
2017	T1	23,8	28,0	18,9	50,6	2017	T1	24,4	19,2	22,3	21,4
	T2	25,6	28,0	19,1	50,6		T2	24,2	18,9	21,3	21,3
	T3	25,0	27,6	18,5	50,3		T3	24,3	19,4	22,2	22,3
	T4	24,9	28,1	18,4	50,8		T4	23,8	19,2	22,1	21,8
	Jaar	24,8	27,9	18,7	50,6		Jaar	24,2	19,2	22,0	21,7
2018	T1	24,8	27,9	18,7	50,8	2018	T1	24,1	19,2	22,1	21,4
	T2	24,8	28,2	18,9	51,1		T2	24,1	19,1	21,4	21,4
	T3	25,1	27,9	17,9	50,6		T3	24,0	19,6	22,8	22,4
	T4	24,7	27,8	18,2	50,9		T4	23,7	19,5	22,3	21,9
	Jaar	24,9	28,0	18,4	50,9		Jaar	24,0	19,4	22,2	21,8
2019	T1	25,0	28,2	18,4	51,1	2019	T1	23,7	19,5	22,1	21,5
	T2	25,1	28,8	17,9	51,0		T2	23,8	19,4	21,5	21,7
	T3	25,4	28,5	17,5	51,0		T3	23,9	19,7	22,8	22,6
	T4	25,6	27,9	18,1	51,0		T4	23,3	19,8	21,9	22,0
	Jaar	25,3	28,4	18,0	51,0		Jaar	23,7	19,6	22,1	22,0

Bron: Eurostat - lfsq_eppga - lfsq_ewhais

