

De werkloosheid in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie benaderingen

Editie 2016

Inhoudstafel:

1	WERKLOOSHEIDSTATISTIEKEN EN -DEFINITIES	1
1.1	<i>Inleiding</i>	1
1.2	<i>Problematiek van internationale vergelijkbaarheid</i>	1
1.3	<i>De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)</i>	3
1.4	<i>De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)</i>	6
1.5	<i>De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)</i>	7
2	RESULTATEN PER BENADERING	8
2.1	<i>De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)</i>	8
2.1.1	<i>Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid.....</i>	8
2.1.2	<i>Structuur van de vergoede volledige werkloosheid.....</i>	10
2.1.3	<i>Werkloosheidsratio's.....</i>	11
2.2	<i>De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)</i>	13
2.3	<i>De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)</i>	14
2.4	<i>Vergelijking van de geharmoniseerde werkloosheidstatistieken in strikte en in ruime zin</i>	16
3	DE TEWERKSTELLING EN INACTIVITEIT	18
4	CONCLUSIE	22
5	STATISTISCHE BIJLAGE	23
5.1	<i>De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)</i>	23
5.1.1	<i>De vergoede volledige werkloosheid in absolute maandcijfers (in duizendtallen).....</i>	23
5.1.2	<i>Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid.....</i>	32
5.1.2.1	<i>Tabellen (in duizendtallen)</i>	32
5.1.2.2	<i>Grafieken</i>	35
5.1.3	<i>Structuur van de vergoede volledige werkloosheid.....</i>	36
5.1.4	<i>Werkloosheidsratio's.....</i>	37
5.2	<i>De verdeling van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar) in 2016: geharmoniseerde statistieken</i>	39
5.3	<i>Contextgegevens</i>	44
5.3.1	<i>Evolutie van de bevolking.....</i>	44
5.3.2	<i>Structuur van de tewerkstelling.....</i>	46

1

Werkloosheidsstatistieken en -definities

1.1

Inleiding

In het verleden publiceerde de RVA reeds een aantal studies waarin de werkloosheid in België en zijn buurlanden Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie verschillende benaderingen werd vergeleken.¹ De RVA wenst in de mate van het mogelijke een jaarlijkse actualisering van de resultaten van die vergelijking te voltooien, met inbegrip van eventuele herzieningen die door de diverse betrokken instanties werden aangebracht voor de voorgaande periode. Wij vangen zoals gewoonlijk aan met een beknopte herhaling van de problematiek met betrekking tot de internationale vergelijking van werkloosheidsstatistieken en een beschrijving van de gebruikte methodologieën.

NB: In tegenstelling tot de voorgaande publicaties worden vanaf heden de gegevens in absolute aantallen weergegeven in duizendtallen. Deze wijziging gebeurt in de eerste plaats als reactie op een aantal aanpassingen in de weergave van administratieve statistieken die als bron voor deze publicatie bieden. Deze weergave in duizendtallen biedt echter ook het voordeel dat de genoemde herzieningen de resultaten minder tot niet beïnvloeden en dat de weergave ongeacht de gebruikte bron coherent blijft.

1.2

Problematiek van internationale vergelijkbaarheid

België kent net als de andere landen meerdere werkloosheidstatistieken. In de eerste plaats bestaan er administratieve statistieken, die worden opgesteld door de bevoegde administraties. Als federaal organisme bevoegd voor de werkloosheidsuitkering publiceert de RVA statistieken over de vergoede werkloosheid. Deze statistieken zijn gebaseerd op uitgevoerde betalingen in de loop van de maand. De Gemeenschaps- of gewestelijke organismen die bevoegd zijn voor het begeleiden van werkzoekenden, VDAB, Forem, Actiris en ADG, publiceren statistieken over al dan niet uitkeringstrekkende werkzoekenden, die bij hen zijn ingeschreven op het einde van de maand.

Anderzijds publiceert Eurostat, de statistische dienst van de Europese Commissie, een geharmoniseerde werkloosheidstatistiek om internationale vergelijkingen uit te voeren. Deze statistiek is gebaseerd op een gemeenschappelijke enquête die op trimestriële basis wordt afgenomen bij een steekproefpopulatie in elke lidstaat van de Europese Unie. Daarnaast publiceert Eurostat ook een geharmoniseerde maandelijkse werkloosheidstatistiek. Om deze harmonisering te bekomen, worden de enquêteresultaten geïnterpoleerd, o.a. door er de evolutie bij te betrekken die blijkt uit de administratieve gegevens over het aantal werkzoekenden.

¹ In omgekeerd chronologische volgorde:

- De werkloosheid in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland volgens drie benaderingen - juni 2016
- Verdere evolutie van de geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin. Werkloosheid in ruime zin in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland in 2014 - juli 2015
- Update: evolutie van de vergoede werkzoekende volledig werklozen in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland - Periode 2007-2014 - juli 2015
- Vergelijking van de evolutie van de vergoede, werkzoekende volledig werklozen in België, Duitsland, Frankrijk en Nederland - september 2013
- De geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin - september 2013

Wanneer men werkloosheidstatistieken internationaal probeert te vergelijken, stoot men op een aantal moeilijkheden. De administratieve statistieken worden beïnvloed door de van toepassing zijnde reglementering. Binnen één land kan dit reeds zorgen voor statistische breuken bij reglementaire wijzigingen. Bij vergelijking tussen verschillende landen worden we geconfronteerd met sterk afwijkende reglementeringen of zelfs stelsels.

Dit is de reden waarom internationale vergelijkingen gebaseerd zijn op de gegevens van enquêtes die via een steekproef in elk land worden afgenomen. Hierdoor vertrekt de internationale vergelijking van een gemeenschappelijke basis, waardoor de statistiek minder gebaseerd is op reglementering (al wordt ze er wel door beïnvloed : cf. deel 1.4), maar ook deze kent zijn limieten. Zo is er altijd een zekere foutenmarge, veroorzaakt door de steekproefomvang, en bieden de bij Eurostat gepubliceerde enquêteresultaten geen informatie om de vergoede werkloosheid te vergelijken. Bovendien is deze statistiek gebaseerd op de (t.o.v. administratieve statistieken) vrij strikte IAO-definitie van de werkloosheid. Daarom heeft Eurostat dan ook een aantal aanvullende indicatoren voor de werkloosheid ontworpen om in het kader van internationale vergelijking een ruimere definitie af te bakenen van de werkloosheid dan de standaard IAO-definitie.

Rekening houdend met de competenties van de RVA pogen wij voor België en zijn buurlanden Duitsland, Frankrijk en Nederland een algemene vergelijking te maken van [1] de vergoede volledige werkloosheid volgens administratieve gegevens over het aantal betalingen, die worden gepubliceerd door de daarvoor bevoegde instanties in elk van deze landen, [2] de geharmoniseerde werkloosheid in strikte zin volgens de IAO-definitie en [3] de geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin op basis van de bijkomende Eurostatindicatoren.

1.3

De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)

In elk land wordt de notie 'werkloosheid' volgens andere criteria afgebakend. Voor het bekomen van vergelijkbare cijfers voor België, Duitsland, Frankrijk en Nederland werd daarom gekozen voor het tellen van de vergoede volledige werkloosheid bij werkzoekenden in een vrij brede zin, waardoor we de internationale verschillen in onze definitie konden integreren. Onder 'brede zin' begrijpen wij in deze context dat we ons niet alleen baseren op de uitkeringsvormen die uitgaan van een verzekeringsbeginsel, maar ook de diverse uitkeringen in beschouwing nemen die kaderen in een solidariteitsprincipe (sociale bijstand).²

Wij tellen de werklozen die

- Op basis van hun werkloosheid volgens de nationale regelgeving in hun land recht hebben op een uitkering ongeacht in welk vergoedingsregime;
- Worden beschouwd als volledig werkloos (geen enkele vorm van arbeid gedurende hun werkloosheidsperiode) volgens de modaliteiten van het desbetreffende vergoedingsregime;
- Werkzoekend zijn volgens de modaliteiten van het desbetreffende vergoedingsregime; en
- Beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt volgens de modaliteiten van het desbetreffende vergoedingsregime.

Voor elk van de vier landen werden de instanties gezocht die bevoegd zijn voor de toepassing van de gevonden uitkeringsstelsels en/of voor de publicatie van betrouwbare statistieken over het aantal uitkeringsgerechtigden. Telkens werd hun meest systematisch te verschijnen statistiek geselecteerd als bron. De gevraagde cijfers kunnen worden verzameld met een vertraging van ca. 4 tot 5 maanden. De resultaten van deze moeilijke oefening dienen met de nodige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd.

² Het gaat met andere woorden om een bredere doelgroep dan gedefinieerd wordt in de verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels Art. 61-65, aangezien die laatstgenoemde definitie kadert in het recht op sociale zekerheid, niet op sociale bijstand of bestaansminimum.

Tabel 1
Overzicht van de geselecteerde administratieve statistieken

	Gegevensreeks	Categorie	Bron
België	UVW-WZ	Werkloosheidsverzekering	RVA
	Volledig leefloon op beroepsleeftijd	Sociale bijstand	POD Maatschappelijke Integratie
	Volledige fin. hulp (equivalent van het leefloon) op beroepsleeftijd	Sociale bijstand	POD Maatschappelijke Integratie
Duitsland	Arbeitslosengeld SGB III - arbeidslos	Werkloosheidsverzekering	Monatsberichte BFA (DEU.)
	Arbeitslosengeld II SGB II - arbeidslos	Sociale bijstand	Monatsberichte BFA (DEU.)
	- Aufstocker - arbeidslos	Sociale bijstand	Monatsberichte BFA (DEU.)
Frankrijk	RAC (allocations d'Assurance Chômage) sans AFR (allocations de formation reclassement)	Werkloosheidsverzekering	Pôle emploi: Séries Statistiques
	Solidarité: allocation de solidarité spécifique (ASS) + allocation temporaire d'attente (ATA) + allocation équivalent retraite (AER) + allocation transitoire de solidarité (ATS) - remplacement	Sociale bijstand	Pôle emploi: Séries Statistiques
	Revenu de solidarité active (socle seul)	Sociale bijstand	CAF: L'e-ssentiel + RSA Conjoncture
Nederland	Werkloosheidwet-uitkering	Werkloosheidsverzekering	Centraal Bureau voor de Statistiek
	WWB-uitkeringen (Wet Werk en Bijstand)	Sociale bijstand	Centraal Bureau voor de Statistiek

Voor België worden via de gegevensbank van de RVA de werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen (UVW-WZ) geteld na voltijdse arbeid, met inschakelingsuitkering (de voormalige wacht-of overbruggingsuitkering), de niet-vrijgestelde UVW-WZ na vrijwillig deeltijdse arbeid en de werkzoekende voltijds werklozen met bedrijfstoelag (het voormalige brugpensioen).

Voor uitkeringsgerechtigden van het (equivalent van het) leefloon worden enkel die uitkeringsgerechtigden geteld die op beroepsleeftijd zijn en een volledig (equivalent van het) leefloon ontvangen. Via de POD Maatschappelijke integratie worden ons hiertoe statistieken bezorgd, die gedetailleerder zijn dan degene die op hun website beschikbaar zijn.³

Duitsland voorziet werkloosheidsuitkeringen via de stelsels van *Arbeitslosengeld* en *Arbeitslosengeld II*. Deze uitkeringen worden ook toegekend aan wie minder dan 15 uur per week werkt. Slechts de volledig werklozen (*arbeitslosen*) worden door ons geteld. De zogenaamde *Aufstocker* worden slechts één maal geteld.⁴ De uitkeringsgerechtigden van *Sozialgeld* worden niet in beschouwing genomen, aangezien zij niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt (ruim 90% minderjarigen). Als bron worden de *Monatsberichte* van de *Bundesagentur für Arbeit* gehanteerd.

³ NB: Voor het leefloon geldt een termijn van 3 maanden voor het bekomen van minder dan 1% vertragingen, voor het equivalent van het leefloon 6 maanden. Aangezien alle absolute aantallen vanaf deze publicatie worden weergegeven in duizendtallen, levert deze timing echter geen zichtbare verschillen meer op.

⁴ De *Aufstocker* zijn werklozen die tegelijk zowel *Arbeitslosengeld* als *Arbeitslosengeld II* ontvangen. Om een dubbele telling van deze groep te vermijden, wordt het aantal *arbeitslose Aufstocker* één maal afgetrokken van de som van de *arbeitslosen* die via deze stelsels een uitkering ontvangen.

Binnen de Franse werkloosheidsverzekering bestaan twee stelsels: de *assurance de chômage* en de *solidarité*. Binnen de *assurance* wordt het aantal uitkeringsgerechtigden van de *allocations d'aide au retour à l'emploi* (ARE) zonder *allocations de formation reclassement* (AFR) geteld. Deze laatste vorm van uitkeringen impliceert immers dat de werklozen zijn vrijgesteld van het zoeken naar werk gedurende de opleiding in kwestie.

De *solidarité* omvat vier verschillende uitkeringsstelsels: *allocation de solidarité spécifique* (ASS), *allocation temporaire d'attente* (ATA), *allocation équivalent retraite* (AER) en *allocation transitoire de solidarité* (ATS). Behalve de ATA kunnen deze allen ook worden uitgekeerd als een aanvullende uitkering bij een andere bron van inkomsten (*complément*). Het gaat in dat geval om niet-volledig werklozen of om werklozen die binnen een ander uitkeringsstelsel reeds geteld worden. Precieze cijfers over deze categorie zijn niet beschikbaar, maar hun aandeel werd door DARES op 4% geschat.⁵ Er wordt dan ook slechts 96% van deze uitkeringsgerechtigden door ons geteld. De online statistieken van *Pôle Emploi* dienen als bron voor al deze genoemde categorieën.

Wie in Frankrijk als werkloze geen beroep kan doen op de werkloosheidsverzekering, kan via de *caisse des allocations familiales* (CAF) een minimuminkomen verkrijgen, de *revenu de solidarité active* (RSA). Wij tellen slechts de werklozen die een volledige RSA krijgen (*socle seul*). Hun aantal werd in het verleden op trimestriële basis gepubliceerd door CAF in de *RSA Conjoncture* (vroeger werden dezelfde statistieken gepubliceerd in het kader van hun online tijdschrift *l-e-sentiel*), maar is momenteel opgenomen als één van de online statistieken van het CAF. Om tot maandcijfers te komen worden de ontbrekende aantallen geïnterpoleerd via pro ratadistributie.

Volledig werklozen in Nederland kunnen o.b.v. arbeidsprestaties toegelaten worden tot de WW-uitkering (WerkloosheidWet). Vroeger was deze ook toegankelijk voor wie minder dan 12 uur per week werkte, maar dat is niet meer toegestaan binnen de huidige reglementering. Wie onvoldoende arbeidsprestaties kan voorleggen, dient beroep te doen op een uitkering binnen de Algemene Bijstand. Tot 1 januari 2012 werd binnen dit stelsel nog de WIJ-uitkering voor jongeren (Wet Investeren in Jongeren) afgebakend, die nu integraal deel uitmaakt van de Algemene Bijstand. Het Nederlandse Centraal Bureau voor de Statistiek publiceert echter breukloze reeksen⁶ van de uitkeringstrekkingen in deze categorie: binnen de statistieken van de WW-uitkering zijn alleen de volledig werklozen opgenomen en binnen Algemene Bijstand worden ook de uitkeringsgerechtigden van de WIJ gerekend.

Om de lectuur van deze statistiek te vereenvoudigen, plaatsen wij elk uitkeringsstelsel dat voornamelijk steunt op een verzekeringsprincipe onder de noemer 'werkloosheidsverzekering'. Stelsels die eerder steunen op solidariteit klasseren wij als 'sociale bijstand'.

⁵ Cf. DARES. « Les Allocataires du Régime d'Assurance Chômage en 2009. » *DARES Analyses*. N° 30. April 2011. Web. <<http://travail-emploi.gouv.fr/IMG/pdf/2011-030.pdf>>

⁶ De waarden voor de recentste maanden van deze reeksen betreffen vaak projecties door het CBS. De omvang van deze vertraging varieert.

1.4

De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)

De werkloosheidsdefinitie van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), waarop de Enquête naar de Arbeidskrachten is gebaseerd, bevat 3 verschillende aspecten:

1. een werkloze is niet tewerkgesteld;
2. een werkloze is direct beschikbaar voor de arbeidsmarkt;
3. een werkloze gaat actief op zoek naar een tewerkstelling.

Voor de IAO is de werkloze dus per definitie een werkzoekende volledig werkloze. De specifieke criteria waarmee de toestand van werkloosheid wordt bepaald, zijn eveneens vastgelegd:

1. wie gedurende de referentieweek minder dan een uur arbeid in loondienst of andere arbeid verricht, is niet tewerkgesteld;
2. wie bereid is te werken binnen de 2 weken volgend op de referentieweek, is direct beschikbaar voor de arbeidsmarkt;
3. wie gedurende de laatste 4 weken, inclusief de referentieweek, werk heeft gezocht of werk heeft gevonden waarbinnen hij/zij zal worden tewerkgesteld binnen een periode van 3 maanden, gaat actief op zoek naar een tewerkstelling.

Iemand die werkt, ook al is dat maar één uur per week, is volgens de IAO-definitie niet werkloos. Daarin verschilt deze definitie van een groot aantal administratieve statistieken die op nationaal niveau worden gecreëerd. Die statistieken tellen heel wat mensen die in meer of mindere mate beperkte activiteiten uitoefenen (bv. uitzendkrachten), maar geregistreerd staan als werkzoekend en/of een werkloosheidsvergoeding krijgen. Verder sluit de strikte IAO-definitie heel wat werkzoekenden uit die niet onmiddellijk beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt of minder tot niet intensief op zoek gaan naar werk.

Ondanks het feit dat de EAK wordt georganiseerd om bij internationale vergelijking van de arbeidsmarkt het effect van verschillen in regelgeving per land te neutraliseren, kan ervan worden uitgegaan dat de nationale regelgeving toch een zekere invloed uitoefent op de enquêteresultaten. Zowel het zoekgedrag en de beschikbaarheid van de respondenten als de inschatting van de eigen situatie wordt immers in meerdere of mindere mate mee bepaald door de verplichtingen (zoals bv. op het vlak van de inschrijving als werkzoekende), toekenningsvoorwaarden en vergoedbaarheidsduur van diverse nationale uitkeringsstelsels, alsook van de aard van de controle hierop.

1.5

De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)

De EAK betracht op basis van de IAO-definities de bevolking in te delen in drie verschillende posities ten opzichte van de arbeidsmarkt: tewerkstelling, werkloosheid en inactiviteit. Tewerkgestelden en werklozen worden daarbij samen beschouwd als de actieve bevolking. Het onderscheid tussen tewerkstelling en werkloosheid wordt bepaald door het eerste van de genoemde criteria van de IAO-definitie, het onderscheid tussen werkloosheid en inactiviteit door de laatste twee.

Tabel 2

Schematische voorstelling van de bevolkingsindeling volgens de EAK

Actieve bevolking		Inactieve bevolking
Tewerkstelling	Werkloosheid Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Inactiviteit Niet direct beschikbaar en/of actief werkzoekend
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)	Niet-tewerkgesteld	

De drie aanvullende indicatoren van Eurostat brengen de populaties in kaart die behoren tot de tewerkgestelde of inactieve bevolking, maar zich in de marge rond de werkloosheid bevinden. Het betreft:

- Binnen de tewerkgestelde bevolking de respondenten die deeltijds zijn tewerkgesteld, maar meer willen werken (de ondertewerkstelling).
- Binnen de inactieve bevolking (de potentiële arbeidskrachten):
 - a. de respondenten die actief naar werk zoeken, maar niet direct beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt omwille van studies, tijdelijke ziekte of familiale of persoonlijke redenen;
 - b. de respondenten die direct beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt, maar niet actief naar werk zoeken omdat ze “ontmoedigd” zijn of omwille van studies of familiale of persoonlijke redenen.

Door deze marges in beschouwing te nemen, bekomen we een definitie van werkloosheid in ruime zin, die toelaat de vergelijkingen op basis van de werkloosheid in strikte zin te nuanceren.

Tabel 3

Schematische voorstelling van de werkloosheid in ruime zin

Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstelling		Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
			Werkloosheid in ruime zin		

2

Resultaten per benadering

2.1

De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)

2.1.1

Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid

Met de in deel 1 beschreven methode kunnen maandelijkse gegevensreeksen verkregen worden over de vergoede volledige werkloosheid van werkzoekenden vergoed via een stelsel van werkloosheidsverzekering, via een stelsel van sociale bijstand of van de totale vergoede volledige werkloosheid. Met deze maandcijfers kunnen gemiddelden worden berekend per trimester en per jaar.

Tabel 4

Vergoede volledige werkloosheid:
werkloosheidsverzekering, sociale bijstand en totaal (absolute cijfers - duizendtallen)

	Werkloosheidsverzekering				Sociale bijstand				Totale vergoede volledige werkloosheid			
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	449,0	797,0	1 728,4	210,3	54,7	2 368,1	1 484,2	284,9	503,7	3 165,1	3 212,6	495,2
2008	423,4	726,5	1 688,7	172,6	56,7	2 097,2	1 422,3	265,2	480,0	2 823,7	3 111,1	437,8
2009	455,0	967,3	1 991,9	232,9	62,8	2 031,1	1 472,2	272,3	517,7	2 998,4	3 464,2	505,3
2010	460,7	880,0	2 042,9	266,2	65,6	1 982,9	1 545,6	300,5	526,3	2 862,9	3 588,5	566,7
2011	445,4	727,7	2 043,6	261,1	64,8	1 923,8	1 581,2	316,5	510,2	2 651,5	3 624,8	577,6
2012	441,4	747,6	2 135,7	309,7	65,3	1 836,3	1 639,2	323,7	506,7	2 583,9	3 775,0	633,4
2013	457,8	802,5	2 208,8	401,3	67,4	1 819,6	1 774,7	350,8	525,2	2 622,1	3 983,6	752,0
2014	458,6	774,7	2 250,7	436,2	69,6	1 799,6	1 869,9	372,4	528,3	2 574,3	4 120,6	808,5
2015	417,4	720,8	2 416,3	430,0	79,5	1 772,4	1 898,8	382,9	497,0	2 493,2	4 315,2	812,9
2016	395,2	673,3	2 480,8	441,2	86,6	1 713,3	2 067,4	394,1	481,8	2 386,6	4 548,1	835,2

Tabel 5

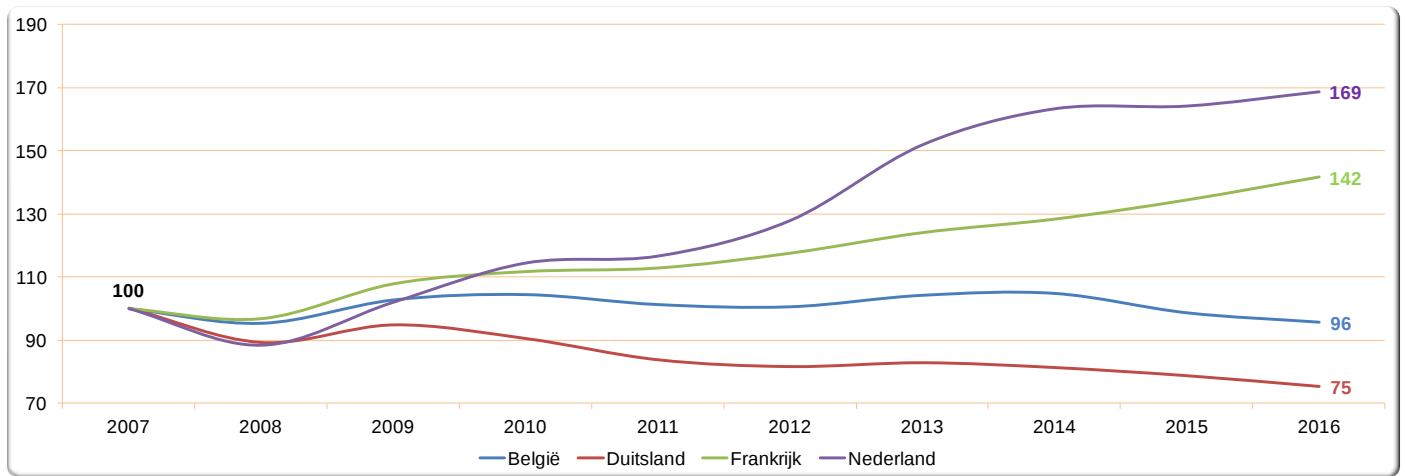
Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid:
werkloosheidsverzekering, sociale bijstand en totaal; basis = 2007

	Werkloosheidsverzekering				Sociale bijstand				Totale vergoede volledige werkloosheid			
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008	94	91	98	82	104	89	96	93	95	89	97	88
2009	101	121	115	111	115	86	99	96	103	95	108	102
2010	103	110	118	127	120	84	104	105	105	90	112	114
2011	99	91	118	124	119	81	107	111	101	84	113	117
2012	98	94	124	147	119	78	110	114	101	82	118	128
2013	102	101	128	191	123	77	120	123	104	83	124	152
2014	102	97	130	207	127	76	126	131	105	81	128	163
2015	93	90	140	204	145	75	128	134	99	79	134	164
2016	88	84	144	210	158	72	139	138	96	75	142	169

Hierbij valt op dat de vergoede werkloosheid gestoeld op een verzekeringsbeginsel voor België en Duitsland vrij duidelijk is gedaald (respectievelijk - 12% en - 16% t.o.v. 2007). De voornaamste evolutie voor de beide landen doet zich voor bij de sociale bijstand, waarvoor België een evolutie laat noteren van + 58% t.o.v. 2007; Duitsland daarentegen een daling van 28%. De evolutie van de sociale bijstand in België is als dusdanig beschouwd te vergelijken met die in Frankrijk (+ 39%) en Nederland (+ 38%).

Grafiek 1

Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid; basis = 2007



Met grafiek 1 stellen wij het effect van deze evoluties op de totale vergoede werkloosheid voor de vier landen grafisch voor.

2.1.2

Structuur van de vergoede volledige werkloosheid

Het grootste verschil tussen de vier landen onderling manifesteert zich in de manier waarop de vergoede volledige werkloosheid bij werkzoekenden gestructureerd is. Tabel 6 brengt in kaart op welke wijze de werkloosheidsverzekering en de sociale bijstand zich in elk land ten opzichte van elkaar verhouden.

Tabel 6

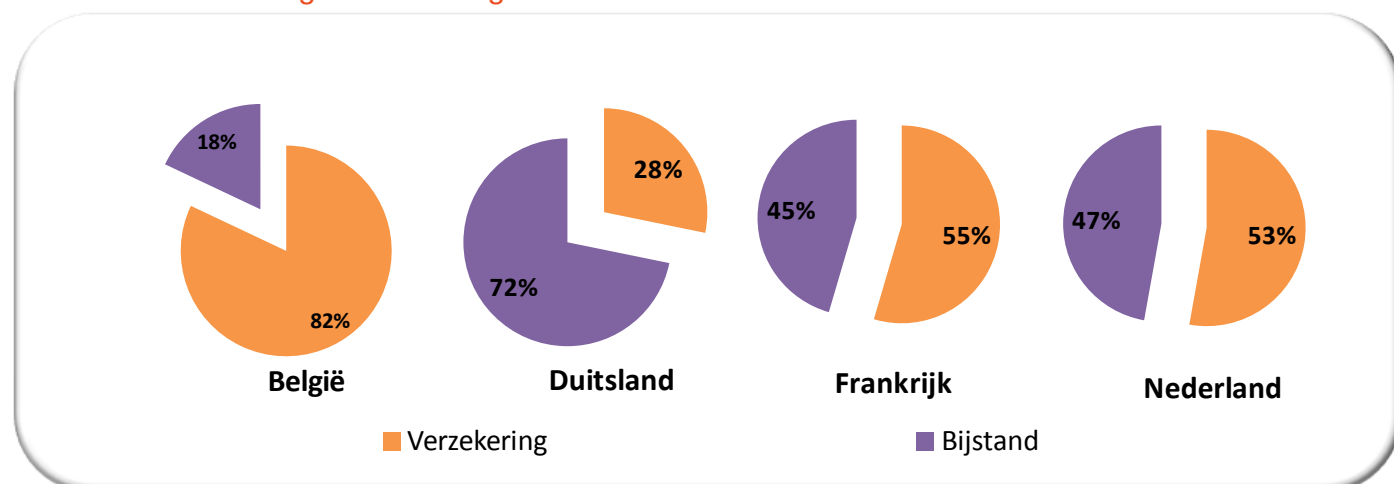
Onderlinge verhouding van de werkloosheidsverzekering en sociale bijstand

	België		Duitsland		Frankrijk		Nederland	
	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand
2007	89%	11%	25%	75%	54%	46%	42%	58%
2008	88%	12%	26%	74%	54%	46%	39%	61%
2009	88%	12%	32%	68%	58%	42%	46%	54%
2010	88%	12%	31%	69%	57%	43%	47%	53%
2011	87%	13%	27%	73%	56%	44%	45%	55%
2012	87%	13%	29%	71%	57%	43%	49%	51%
2013	87%	13%	31%	69%	55%	45%	53%	47%
2014	87%	13%	30%	70%	55%	45%	54%	46%
2015	84%	16%	29%	71%	56%	44%	53%	47%
2016	82%	18%	28%	72%	55%	45%	53%	47%

Aangezien België het enige van de vier landen is met een werkloosheidsverzekeringstelsel dat in principe onbeperkt is in de tijd, kent ons land ook een relatief groter aandeel vergoede volledig werkloze werkzoekenden in een dergelijk stelsel. Voor 2016 gaat het om 82% t.o.v. 18% in sociale bijstand.⁷ In Frankrijk en Nederland is de verhouding tussen beide uitkeringsbeginsels daarentegen bijna gelijk. Duitsland is het enige van de vier landen met een veel groter aandeel uitkeringsgerechtigden in sociale bijstand dan in een verzekeringstelsel (72% t.o.v. 28% in 2016).

Grafiek 2

Structuur van de vergoede volledige werkloosheid in 2016



⁷ De stijging van het aandeel van de sociale bijstand met 5 procentpunt t.o.v. 2014 laat zich verklaren door de beperking van het recht op inschakelingsuitkeringen, waarvan de eerste gevolgen plaatsvonden vanaf 2015, cf. volume 2 van het RVA-jaarverslag en/of de RVA-brochure 'Trimestriële indicatoren van de arbeidsmarkt'.

2.1.3

Werkloosheidsratio's

De evolutie van de werkloosheid in absolute cijfers wordt uiteraard beïnvloed door de evolutie van de bevolking. Daarom is het nuttig om de werkloosheid voor de vier landen te vergelijken a.d.h.v. werkloosheidsratio's. Voor het berekenen van werkloosheidsratio's op basis van de vergoede volledige werkloosheid hebben we nood aan de bevolkingsaantallen in elk van deze landen. Hiervoor doen we beroep op Eurostat (statistiek lfsq_pganws). We kunnen deze werkloosheidsratio's berekenen ten opzichte van de actieve bevolking en/of ten opzichte van de totale bevolking op beroepsleeftijd (15-74 jaar).

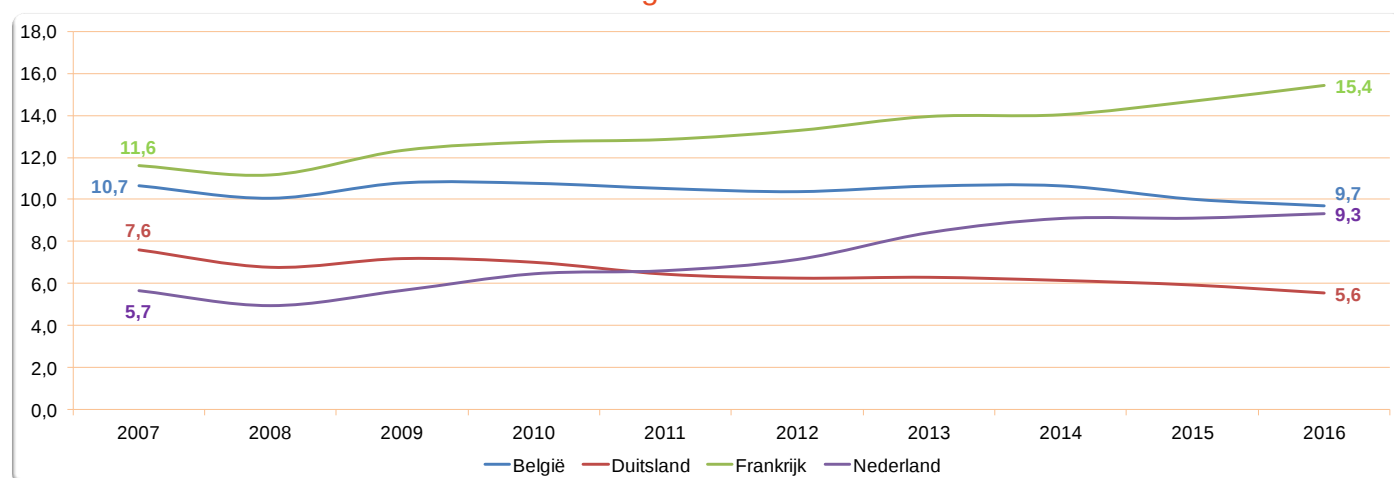
Tabel 7

Werkloosheidsratio's o.b.v. de vergoede volledige werkloosheid

	Actieve bevolking					Totale bevolking op arbeidsleeftijd			
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	10,7	7,6	11,6	5,7	2007	6,4	5,0	7,2	4,0
2008	10,1	6,8	11,2	5,0	2008	6,0	4,4	7,0	3,6
2009	10,8	7,2	12,3	5,7	2009	6,4	4,7	7,7	4,1
2010	10,8	7,0	12,7	6,5	2010	6,5	4,6	8,0	4,6
2011	10,5	6,5	12,8	6,6	2011	6,3	4,3	8,0	4,6
2012	10,4	6,3	13,3	7,2	2012	6,2	4,2	8,4	5,1
2013	10,6	6,3	13,9	8,4	2013	6,4	4,3	8,8	6,0
2014	10,7	6,2	14,0	9,1	2014	6,4	4,2	8,8	6,4
2015	10,0	5,9	14,7	9,1	2015	6,0	4,1	9,2	6,4
2016	9,7	5,6	15,4	9,3	2016	5,8	3,8	9,6	6,5
Evol. 2007 - 2016	- 1,0 - 9,0%	- 2,1 - 27,1%	+ 3,8 + 32,8%	+ 3,7 + 64,6%	Evol. 2007 - 2016	- 0,6 - 9,3%	- 1,1 - 22,5%	+ 2,4 + 32,8%	+ 2,5 + 62,1%
Evol. 2015 - 2016	- 0,3 - 3,2%	- 0,4 - 6,4%	+ 0,7 + 5,1%	+ 0,2 + 2,4%	Evol. 2015 - 2016	- 0,2 - 3,5%	- 0,2 - 5,3%	+ 0,4 + 4,8%	+ 0,1 + 2,1%

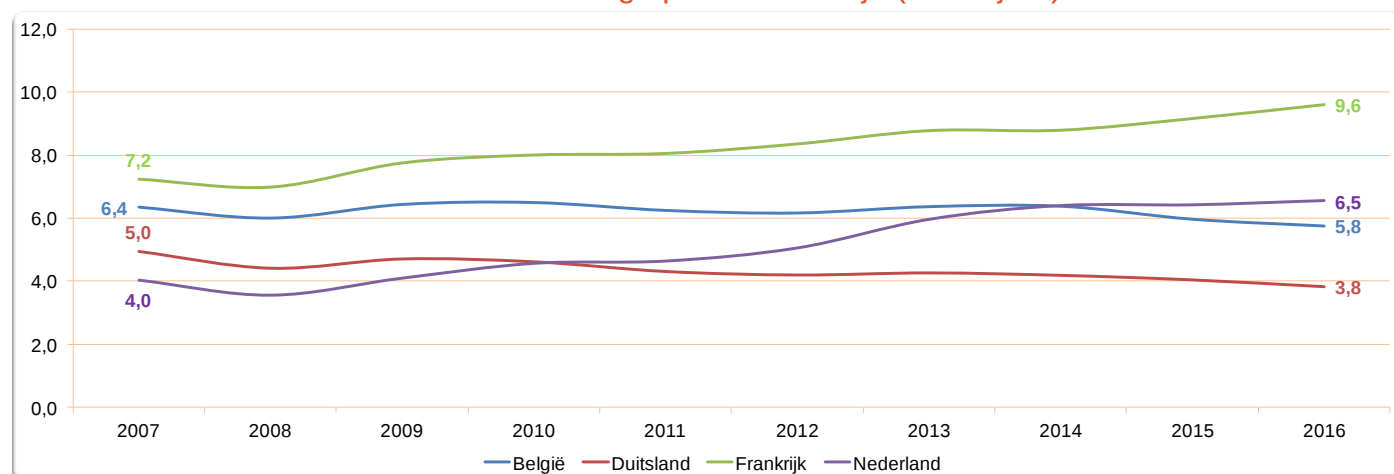
Grafiek 3

Werkloosheidsratio t.o.v. de actieve bevolking



Grafiek 4

Werkloosheidsratio t.o.v. de totale bevolking op arbeidsleeftijd (15-64 jaar)



Deze benadering bevestigt het relatief stabiele karakter van de vergoede volledige werkloosheid in België (t.o.v. de actieve bevolking – 1,0 procentpunt sinds 2007), waar Duitsland een duidelijke daling (- 2,1 procentpunt) en Frankrijk en Nederland uitgesproken stijgingen laten noteren (respectievelijk + 3,8 en + 3,7 procentpunt).

Wat betreft de bevolkingsevoluties (tabel 8), valt het daarenboven op dat de bevolking op arbeidsleeftijd in Duitsland licht is gedaald sinds 2007 (- 3%). Waar dit mathematisch gezien een relatieve verhoging van de werkloosheidsratio's bewerkstelligt, impliceert dit in het geval van een stabiele of groeiende economie echter een hogere kans op tewerkstelling en dus een dalende werkloosheid. België, Frankrijk en Nederland laten daarentegen een stijgend bevolkingsaantal noteren (respectievelijk + 5%, + 7% en + 4% sinds 2007).

Tabel 8
Evolutie van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar)

	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	100	100	100	100
2008	101	100	100	100
2009	101	99	101	100
2010	102	97	101	101
2011	103	96	101	102
2012	104	96	102	102
2013	104	96	102	103
2014	104	96	106	103
2015	105	96	106	103
2016	105	97	107	104

Bron: Eurostat - lfsq_pganws

2.2

De werkloosheid in strikte zin (geharmoniseerde statistiek)

Tabel 9

De werkloosheid in strikte zin in 2016

	Werkloosheid	Actieve bevolking	Werkloosheidsgraad	Vershil tot Europees gemiddelde in procentpunt
België	389,7	4 967,8	7,8	- 0,7
Duitsland	1 770,7	42 976,5	4,1	- 4,4
Frankrijk	2 970,3	29 529,6	10,1	+ 1,5
Nederland	538,5	8 941,6	6,0	- 2,5
EU-28	20 913,2	244 594,1	8,6	

Bron: Eurostat - EAK (lfsa_ugan - lfsa_urgan), 15-74-jarigen

De werkwijze van de geharmoniseerde statistieken laat toe de gegevens over een land te vergelijken met een algemeen Europees gemiddelde. Wanneer we de vier landen in die zin vergelijken, blijkt er een grote variatie tussen de verschillende graden te bestaan: Frankrijk heeft een werkloosheidsgraad die hoger ligt dan het Europese gemiddelde (1,5 procentpunt hoger), terwijl de Duitse graad dan weer meer dan de helft lager ligt dan dit gemiddelde.

De strikte definitie van de IAO leidt echter tot een verschuiving naar de inactiviteit van respondenten die wel tot op zekere hoogte verbonden zijn met de arbeidsmarkt en tot een verschuiving naar de activiteit van respondenten die een groter aantal uren zouden willen en kunnen werken. Sinds november 2011 stelt Eurostat dan ook drie aanvullende indicatoren ter beschikking om de grootorde van die verschuivingen beter te kunnen beschouwen. Dit brengt ons weer bij de geharmoniseerde werkloosheid in ruime zin.

2.3

De werkloosheid in ruime zin (geharmoniseerde statistiek)

Hiernavolgend schetsen wij per land de werkloosheid in ruime zin, telkens vergezeld door de ratio van deze populatie ten opzichte van de totale bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar)⁸. Aangezien het gaat om vrij recente indicatoren, die nog worden gekenmerkt door reeksbreuken, beperken we ons tot het jaar 2016. Tabel 10 geeft alvast een dergelijk overzicht voor de Europese Unie.

Tabel 10

De werkloosheid in ruime zin in 2016: EU-28

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	20 913,2	9 481,0	11 052,0	41 446,2
Ratio	5,5	2,5	2,9	10,9

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

De Belgische ratio van de werkloosheid in ruime zin bedraagt 8,2%. In totaal gaat het om 684 700 personen, waarvan er 389 700 (d.i. 57%) voldoen aan de criteria van de werkloosheid in strikte zin.

Tabel 11

De werkloosheid in ruime zin in 2016: België

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	389,7	162,0	133,0	684,7
Ratio	4,7	1,9	1,6	8,2

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

De Duitse ratio van de werkloosheid in ruime zin bedraagt 6,8%. Het aandeel van de werkloosheid in strikte zin, namelijk 1 770 700 van de 4 241 700 personen (d.i. 42%), ligt er lager dan in België.

Tabel 12

De werkloosheid in ruime zin in 2016: Duitsland

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	1 770,7	1 443,0	1 028,0	4 241,7
Ratio	2,8	2,3	1,7	6,8

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

⁸ NB: tot op heden is het aantal leeftijdsklassen dat beschikbaar is voor de bijkomende indicatoren relatief beperkt (m.n. 15-24 jaar, 15-74 jaar, 25-54 jaar, 25-74 jaar en 55-74 jaar).

Voor Frankrijk benadert het aandeel van de werkloosheid in strikte zin t.o.v. die in ruime zin de verhouding in België, namelijk 2 970 300 van de 5 724 300 (d.i. 52%). De ratio van werkloosheid in ruime zin bedraagt er 12,1%.

Tabel 13

De werkloosheid in ruime zin in 2016: Frankrijk

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	2 970,3	1 652,0	1 102,0	5 724,3
Ratio	6,3	3,5	2,3	12,1

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Voor Nederland ten slotte bedraagt de ratio van werkloosheid in ruime zin 11,9%. Nederland telt het kleinste aandeel werklozen in strikte zin: 538 500 van de 1 518 500 personen (d.i. 35%).

Tabel 14

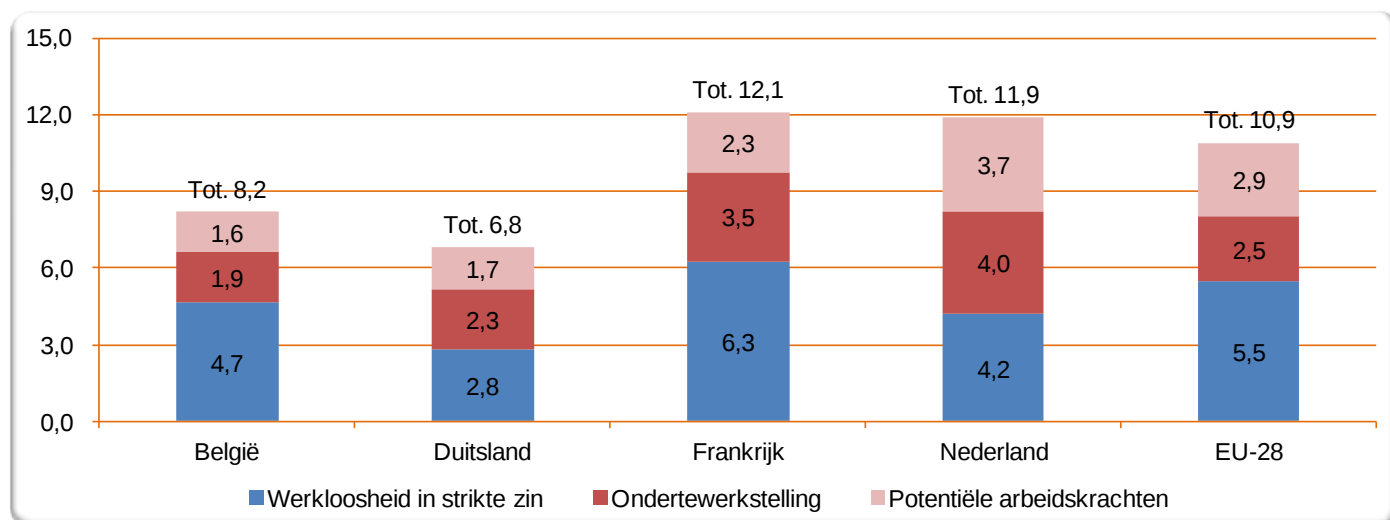
De werkloosheid in ruime zin in 2016: Nederland

	Werkloosheid in strikte zin	Ondertewerkstelling	Potentiële arbeidskrachten	Werkloosheid in ruime zin
Absolute cijfers	538,5	510,0	470,0	1 518,5
Ratio	4,2	4,0	3,7	11,9

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Grafiek 5

Ratio's van de werkloosheid in ruime zin in 2016



Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

2.4

Vergelijking van de geharmoniseerde werkloosheidstatistieken in strikte en in ruime zin

Tabel 15 klasseert zowel voor de werkloosheid in strikte als in ruime zin de vier landen in oplopende volgorde van de ratio ten opzichte van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar) en toont de mate waarin de ratio van de andere landen verschilt van de laagste waarde.

Tabel 15

Variatie van de werkloosheidsratio in strikte zin en in ruime zin

Werkloosheid in strikte zin				Werkloosheid in ruime zin			
Land	Ratio	Vershil in %-punt	Vershil in %	Land	Ratio	Vershil in %-punt	Vershil in %
Duitsland	2,8	-	-	Duitsland	6,8	-	-
Nederland	4,2	+ 1,4	+ 48%	België	8,2	+ 1,4	+ 20%
België	4,7	+ 1,8	+ 64%	Nederland	11,9	+ 5,1	+ 74%
Frankrijk	6,3	+ 3,4	+ 120%	Frankrijk	12,1	+ 5,3	+ 77%
EU-28	5,5	+ 2,7	+ 93%	EU-28	10,9	+ 4,1	+ 60%

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Hierbij valt op te merken dat de onderlinge verschillen tussen de vier landen kleiner worden, wanneer we de werkloosheid in ruime (gemiddeld 57% verschil met de laagste ratio) in plaats van de werkloosheid in strikte zin beschouwen (gemiddeld 77% verschil). Verder dienen we ook op te merken dat België ten opzichte van zijn buurlanden de op één na laagste ratio laat noteren van de werkloosheid in ruime zin, terwijl Nederland voorgaat bij de werkloosheid in strikte zin.

Tabel 16
De evolutie 2012-2016 van de werkloosheid in strikte en in ruime zin

Werkloosheid in strikte zin						
	Absolute cijfers			Ratio t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd		
	2012	2016	Evolutie in %	2012	2016	Evolutie in procentpunt
België	369,0	389,7	+ 6%	4,5	4,7	+ 0,2
Duitsland	2 224,4	1 770,7	- 20%	3,6	2,8	- 0,8
Frankrijk	2 677,4	2 970,3	+ 11%	5,9	6,3	+ 0,3
Nederland	515,8	538,5	+ 4%	4,1	4,2	+ 0,1
EU-28	25 094,5	20 913,2	- 17%	6,7	5,5	- 1,1

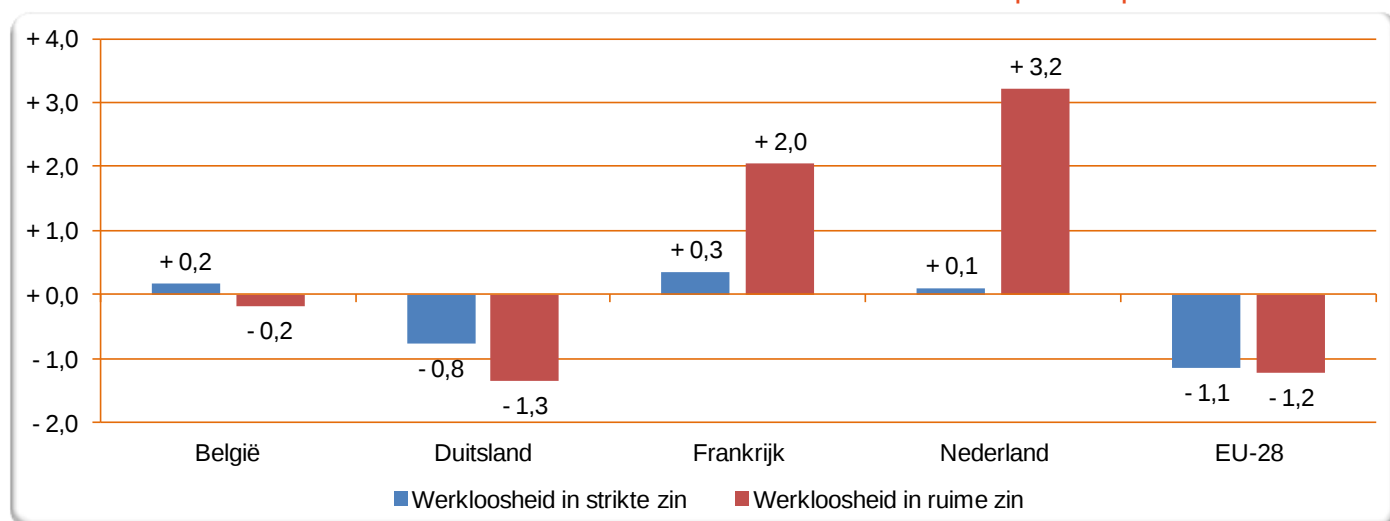
Werkloosheid in ruime zin						
	Absolute cijfers			Ratio t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd		
	2012	2016	Evolutie in %	2012	2016	Evolutie in procentpunt
België	687,0	684,7	- 0%	8,4	8,2	- 0,2
Duitsland	5 016,4	4 241,7	- 15%	8,2	6,8	- 1,3
Frankrijk	4 540,2	5 724,3	+ 26%	10,0	12,1	+ 2,0
Nederland	1 089,8	1 518,5	+ 39%	8,7	11,9	+ 3,2
EU-28	45 773,5	41 446,2	- 9%	12,1	10,9	- 1,2

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

Een vergelijking van de evolutie die de vier landen doormaakten sinds 2012, toont aan dat in elk van de buurlanden de evolutie van de ratio van de werkloosheid in ruime zin meer uitgesproken is dan die in strikte zin. Dit geldt echter niet voor België: ons land laat in beide gevallen een relatief stabiele graad noteren (respectievelijk – 0,2 en + 0,2 procentpunt).

Dit betekent dat waar in België de werkloosheid in strikte zin is gestegen, de ondertewerkstelling en de potentiële arbeidskrachten verminderd zijn in omvang. In Frankrijk en Nederland is de omvang van deze groepen daarentegen toegenomen, terwijl Duitsland er (net als voor de werkloosheid in strikte zin) een daling laat noteren.

Grafiek 6
De evolutie 2012-2016 van de werkloosheid in strikte en in ruime zin in procentpunt



Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws), 15-74-jarigen

3

De tewerkstelling en inactiviteit

Als de werkloosheid in ruime zin in dergelijke mate wordt beïnvloed door de groepen die strikt genomen worden geteld binnen de tewerkstelling en de inactiviteit, kan men ervan uitgaan dat voor de interpretatie van werkloosheidscijfers, ongeacht de gekozen benadering, de structuur van de tewerkstelling en de inactiviteit per land belangrijke factoren zijn. Tabel 17 en grafiek 7 schetsen een beeld van de arbeidsmarktstructuur per vergeleken land.

Hierbij valt op dat Duitsland en Nederland een groter aandeel deeltijdse tewerkstelling tellen. Voor Nederland (dat een relatief lage werkloosheidsgraad in strikte zin kent, maar een hoger resultaat op het vlak van vergoede werkloosheid en werkloosheid in ruime zin) gaat het zelfs om een kleine meerderheid van de tewerkgestelde bevolking. Beide landen hebben bovendien het kleinste gemiddeld aantal gepresteerde uren per week bij deeltijds werkenden.

Frankrijk daarentegen is het land met het kleinste aandeel deeltijds werk binnen de totale tewerkstelling (18,8%) en het op één na hoogste gemiddeld aantal gepresteerde uren per week bij deeltijds werkenden (22,3 uur per week).

Tabel 17

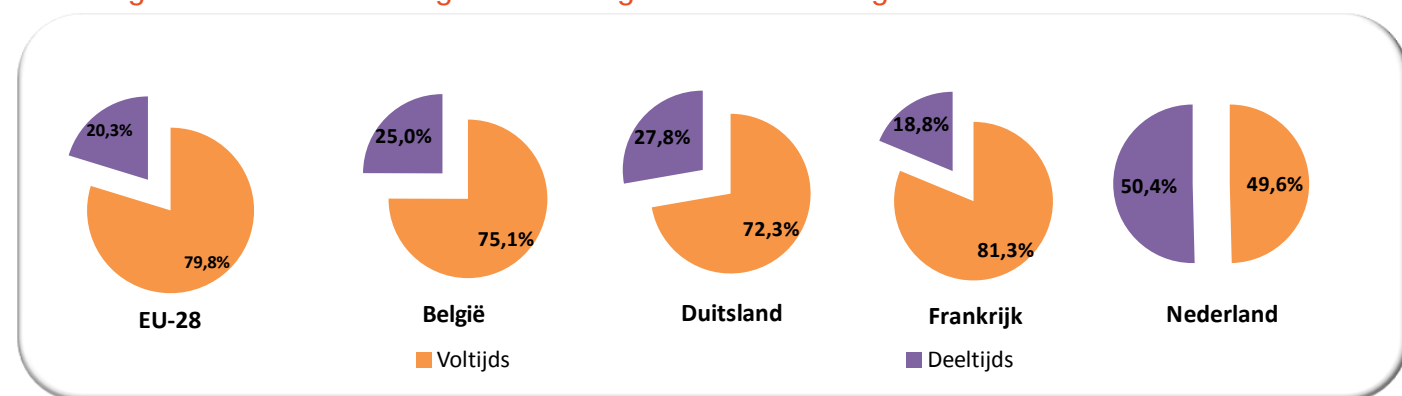
Aandeel en omvang van de deeltijdse tewerkstelling

Relatief aandeel van deeltijds werk t.o.v. de totale tewerkstelling in %					Gemiddeld aantal gepresteerde uren per week bij deeltijds werkenden				
	België	Duitsland	Frankrijk	Nederland		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	22,1	26,0	17,3	46,8	2007	22,8	18,3	23,0	20,2
2008	22,6	25,8	17,0	47,3	2008	22,8	18,4	22,7	20,5
2009	23,4	26,0	17,4	48,2	2009	23,1	18,3	22,4	20,7
2010	23,9	26,3	17,8	48,9	2010	23,2	18,6	22,6	20,7
2011	25,0	26,7	17,9	48,9	2011	23,0	18,5	22,5	21,0
2012	25,0	26,7	18,0	49,6	2012	23,2	18,7	22,6	21,0
2013	24,6	27,6	18,4	50,5	2013	23,3	19,2	22,6	21,1
2014	24,0	27,5	18,9	50,4	2014	23,5	19,4	22,3	21,2
2015	24,7	27,8	18,8	50,7	2015	23,5	19,6	22,3	21,2
2016	25,0	27,8	18,8	50,4	2016	23,6	19,8	22,3	21,6

Bron: Eurostat - lfsq_eppga - lfsq_ewhais

Grafiek 7

Verdeling van de tewerkstelling in 2016 volgens tewerkstellingsbreuk



Bron: Eurostat - EAK (lfsq_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 18

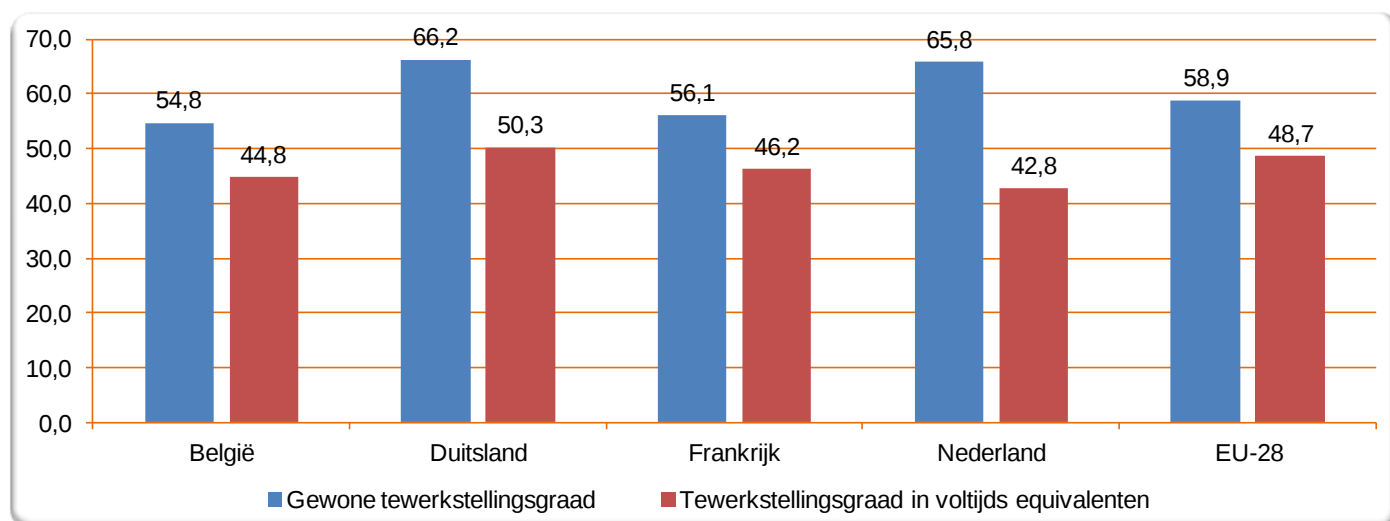
Tewerkstelling (in duizendtallen) en tewerkstellingsgraad in voltijds equivalenten (40-urenweek) in 2016

	Tewerkstelling	Gemiddeld aantal gepresteerde werkuren per week	Tewerkstelling in VTE (40-urenweek)	Bevolking op arbeidsleeftijd	Gewone tewerkstellingsgraad	Tewerkstellingsgraad in VTE
België	4 578,1	32,8	3 748,3	8 360,2	54,8	44,8
Duitsland	41 205,9	30,4	31 290,7	62 220,6	66,2	50,3
Frankrijk	26 559,3	33,0	21 894,8	47 372,3	56,1	46,2
Nederland	8 403,1	26,0	5 462,0	12 768,0	65,8	42,8
EU-28	223 681,0	33,1	184 816,4	379 875,9	58,9	48,7

Bron: Eurostat - EAK (lfsa_egan - lfsa_pganws - lfsa_ewhais), 15-74-jarigen; eigen berekeningen

Grafiek 8

Gewone tewerkstellingsgraad en tewerkstellingsgraad in voltijds equivalenten (40-urenweek) in 2016



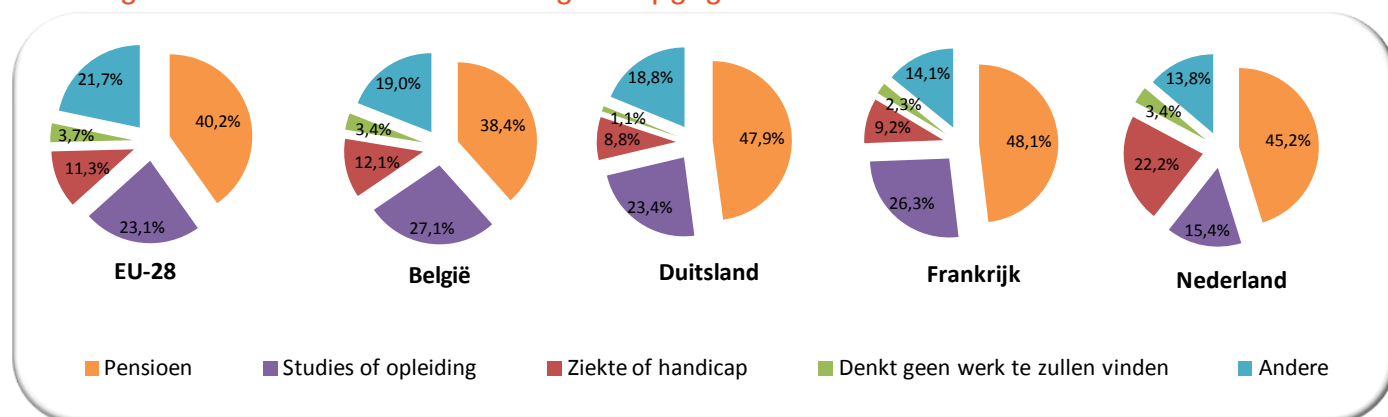
Bron: Eurostat - EAK (lfsa_egan - lfsa_pganws - lfsa_ewhais), 15-74-jarigen; eigen berekeningen

Bovendien kunnen er ook bij voltijds werkenden verschillen optreden met betrekking tot het aantal werkelijk gepresteerde uren. Wanneer we op basis van het gemiddeld aantal gepresteerde werkuren per week voor het totale aantal werkenden de tewerkstellingsgraad berekenen in voltijds equivalenten (met de 40-urenweek als uitgangspunt), merken we dan ook dat de onderlinge verschillen veel kleiner zijn dan bij de gewone tewerkstellingsgraad. De tewerkstellingsgraad van België blijft niettemin relatief laag ten opzichte van het Europese gemiddelde en dat van zijn buurlanden. Er zijn echter belangrijke verschillen per gewest.

Ook de structuur van de inactiviteit varieert per land. Grafiek 9 geeft een overzicht van de inactiviteit naargelang de voornaamste reden die de respondenten opgeven voor hun inactiviteit. Grafiek 10 geeft een overzicht van de inactiviteitsgraad naargelang de voornaamste reden t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar). Uit die grafieken blijkt dat de vier landen op dit vlak belangrijke verschillen vertonen. Ten opzichte van zijn buurlanden en het Europese gemiddelde, noteren we voor België een grotere inactiviteit wegens studies of opleiding, die deel kan uitmaken van de potentiële arbeidskrachten. Voor Nederland valt vooral het grote aandeel van inactiviteit wegens ziekte of handicap op: 22,2%, d.i. ongeveer dubbel zoveel als het Europese gemiddelde van 11,3%.

Grafiek 9

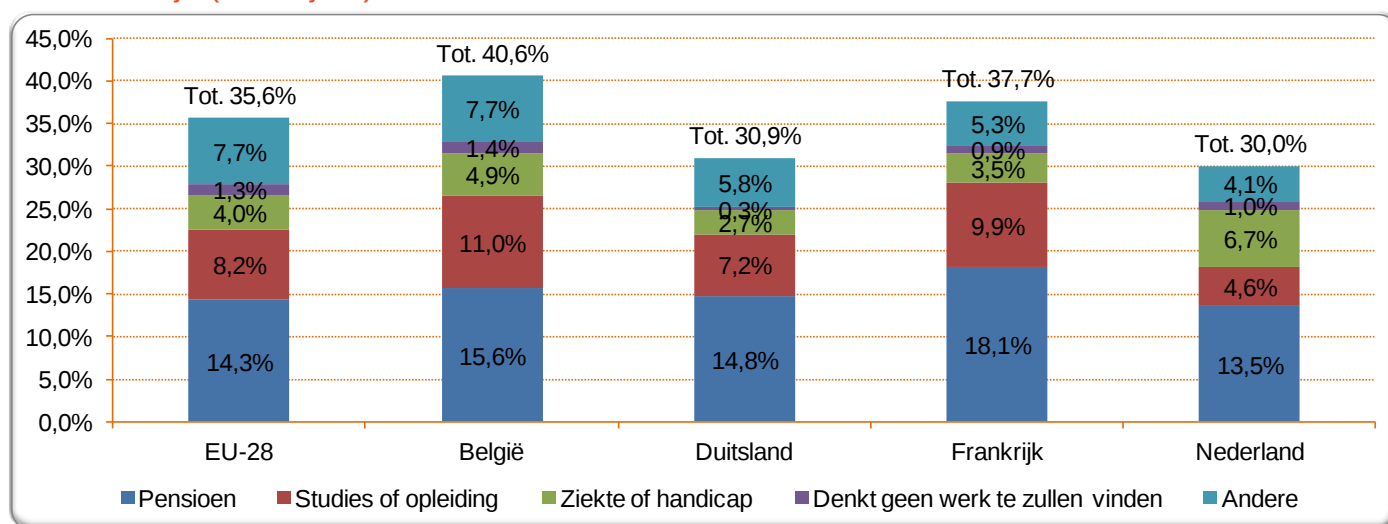
Verdeling van de inactiviteit in 2016 volgens opgegeven voornaamste reden



Bron: Eurostat - EAK (lfsa_igar), 15-74-jarigen

Grafiek 10

Inactiviteitsgraad in 2016 volgens opgegeven voornaamste reden t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar)



Bron: Eurostat - EAK (lfsa_igar - lfsa_igan - lfsa_pganws), 15-74-jarigen; eigen berekeningen

Tabel 19

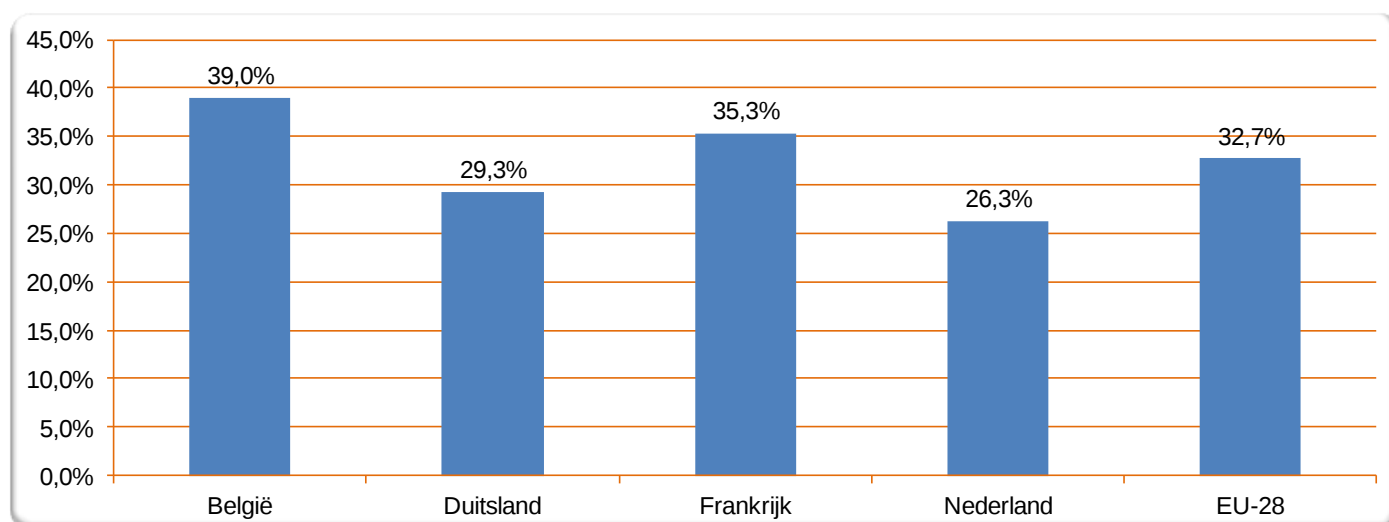
Verdeling van de potentiële arbeidskrachten en de niet-potentiële arbeidskrachten in 2016

	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten	Totale inactiviteit	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten	Totale inactiviteit
	Absolute cijfers			Ratio t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd		
België	133,0	3 259,4	3 392,4	1,6%	39,0%	40,6%
Duitsland	1 028,0	18 216,1	19 244,1	1,7%	29,3%	30,9%
Frankrijk	1 102,0	16 740,7	17 842,7	2,3%	35,3%	37,7%
Nederland	470,0	3 356,5	3 826,5	3,7%	26,3%	30,0%
EU-28	11 052,0	124 229,8	135 281,8	2,9%	32,7%	35,6%

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Grafiek 11

Ratio van de niet-potentiële arbeidskrachten t.o.v. de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar) in 2016



Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

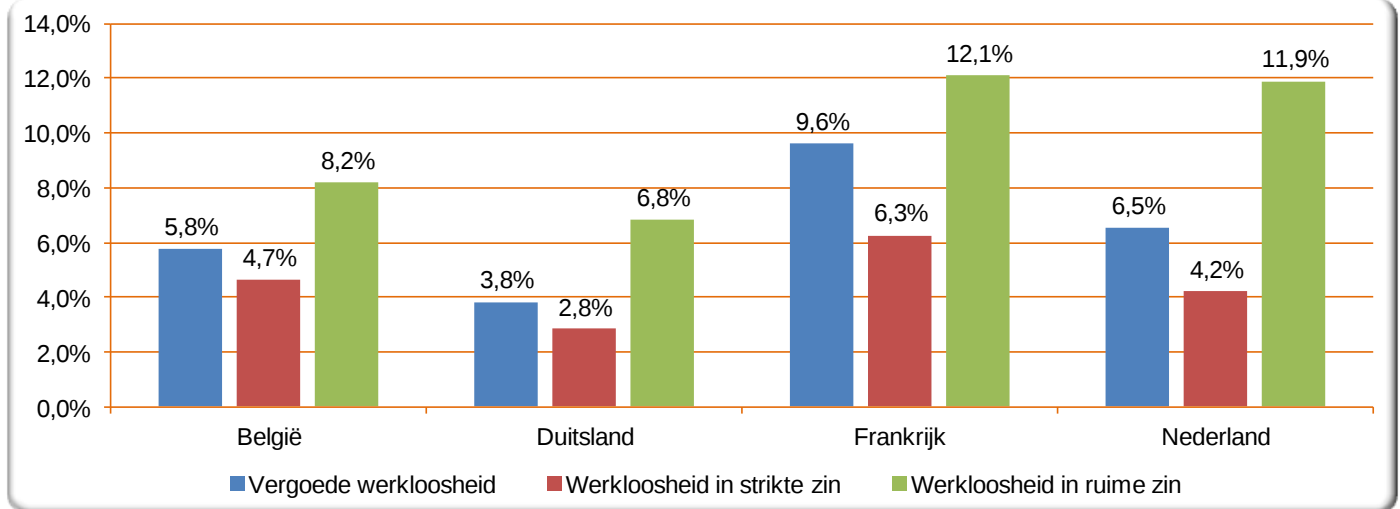
Wanneer we de totale inactiviteit (15-74 jaar) in beschouwing nemen, kent België ten opzichte van zijn buurlanden en de ruimere Europese Unie echter een relatief hoog aandeel inactiviteit (40,6%) en een relatief laag aandeel potentiële arbeidskrachten (1,6%).

4

Conclusie

Grafiek 12

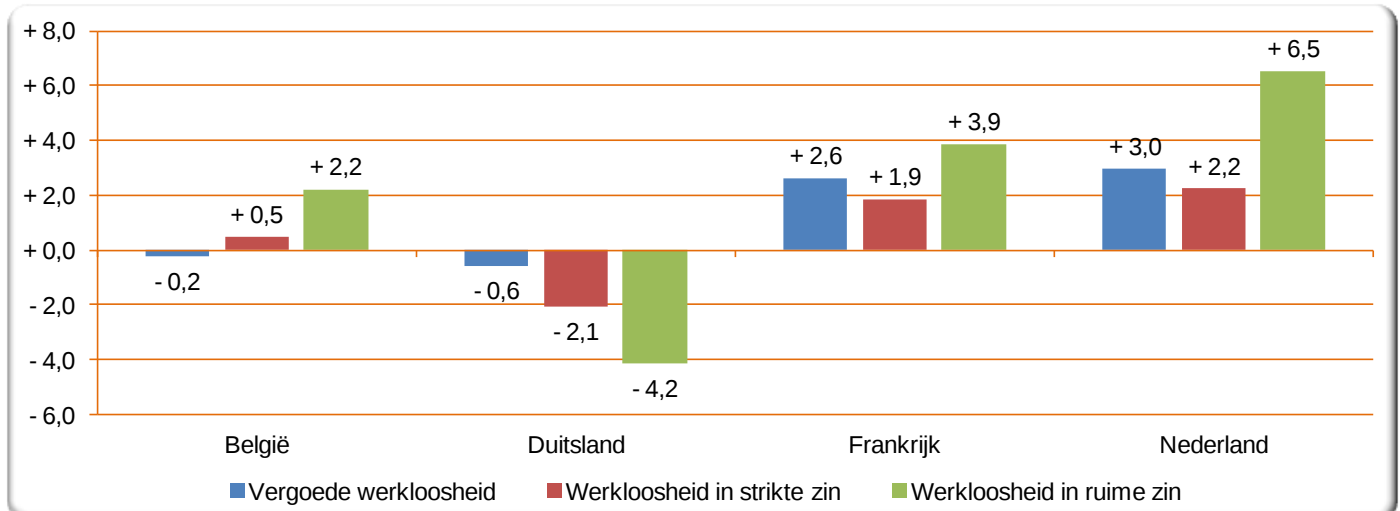
Vergelijking van de werkloosheidsratio en –graad voor 2016 volgens elk van de drie benaderingen



We kunnen vaststellen dat het aantal werklozen in ruime zin t.o.v. de totale bevolking per land verhoudingsgewijs minder verschilt, dan wanneer we de werkloosheid in strikte zin vergelijken. Dit betekent dat de verschillen in de werkloosheid per land zich voor een groot deel laten verklaren door de groepen die in de marge van de werkloosheid leven, m.n. zij die zijn 'ondertewerkgesteld' (deeltijds werkend maar op zoek naar een ruimere tewerkstelling) en de 'potentiële arbeidskrachten' (werkzoekenden die tijdelijk niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt of tijdelijk hun zoektocht naar werk dienden te onderbreken). De grootte van de vergoede werkloosheid bevindt zich zoals verwacht in elk land tussen beide andere benaderingen in.

Grafiek 13

Evolutie in procentpunt van de werkloosheidsratio en –graad volgens elk van de drie benaderingen in de periode 2008-2016



Een belangrijke vaststelling is echter dat de vergoede werkloosheid stabielier blijkt te evolueren dan de werkloosheid in ruime zin. Zo biedt ze een interessante bijkomende indicator om de algemene tendensen van de werkloosheid te analyseren.

5

Statistische bijlage

5.1

De vergoede volledige werkloosheid (administratieve gegevens)

5.1.1

De vergoede volledige werkloosheid in absolute maandcijfers (in duizendtallen)

Tabel 20

Werkloosheidsverzekering

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	1	487,3	1 081,1	1 895,1	247,6
	2	462,6	1 067,3	1 847,4	237,8
	3	448,5	963,0	1 774,4	226,4
	4	453,4	836,3	1 704,0	217,2
	5	435,2	760,9	1 663,1	211,4
	6	448,6	714,8	1 612,7	207,6
	7	454,0	740,4	1 658,2	204,3
	8	447,6	741,8	1 745,3	197,5
	9	462,3	680,6	1 697,6	193,6
	10	431,7	634,6	1 692,7	192,3
	11	430,6	646,1	1 708,4	192,0
	12	425,9	697,3	1 741,8	196,1
2008	1	442,2	873,0	1 754,5	191,9
	2	436,3	867,6	1 702,8	185,6
	3	435,3	797,8	1 655,8	179,4
	4	408,9	720,3	1 593,2	173,9
	5	413,7	668,7	1 588,7	169,2
	6	419,6	639,8	1 549,9	166,8
	7	408,9	684,4	1 607,8	165,2
	8	440,8	695,9	1 728,0	161,4
	9	428,2	667,4	1 676,1	160,8
	10	416,2	643,8	1 729,2	163,7
	11	425,9	678,2	1 816,1	170,8
	12	404,3	781,3	1 862,5	182,7
2009	1	447,7	1 002,3	1 960,3	190,9
	2	441,4	1 061,4	1 955,3	197,8
	3	457,3	1 068,6	1 939,6	205,1
	4	432,4	1 025,8	1 909,4	210,7
	5	451,0	966,6	1 929,3	220,2
	6	464,7	931,8	1 871,8	229,7
	7	448,7	979,1	1 925,4	237,1
	8	490,3	984,9	2 041,7	241,6
	9	465,7	914,6	2 020,6	250,4
	10	458,7	866,2	2 082,8	258,6
	11	469,3	878,7	2 122,5	269,9
	12	432,4	927,6	2 144,5	283,2

Tabel 20
Vervolg

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2010	1	498,4	1 140,4	2 184,5	289,6
	2	468,8	1 166,9	2 128,7	281,8
	3	461,1	1 093,5	2 043,0	274,7
	4	456,6	928,9	1 972,1	267,6
	5	461,6	841,7	1 969,8	261,4
	6	452,5	784,5	1 903,6	260,5
	7	457,2	824,9	1 955,9	260,7
	8	481,8	817,3	2 074,4	254,2
	9	450,8	750,1	2 014,4	250,5
	10	463,8	718,3	2 069,5	253,4
	11	450,1	716,7	2 087,0	263,7
	12	425,8	777,0	2 111,9	276,2
2011	1	482,2	954,0	2 153,5	273,8
	2	453,3	929,4	2 093,1	265,9
	3	442,7	832,1	2 009,5	258,4
	4	441,0	733,4	1 955,8	253,5
	5	439,1	677,9	1 914,3	250,7
	6	427,7	647,0	1 895,4	252,8
	7	452,2	694,5	1 966,6	255,3
	8	452,3	695,0	2 081,5	251,2
	9	443,3	642,5	2 027,1	252,5
	10	453,4	622,6	2 121,4	257,8
	11	435,4	622,5	2 133,7	269,9
	12	422,4	681,2	2 170,7	291,6
2012	1	474,5	851,0	2 223,7	298,9
	2	445,7	883,2	2 188,3	295,6
	3	436,1	809,3	2 098,5	292,1
	4	445,3	740,6	2 044,1	290,9
	5	422,6	682,8	2 012,2	290,6
	6	433,3	674,9	1 965,2	298,0
	7	443,1	727,6	2 034,5	304,0
	8	435,1	741,1	2 156,2	304,3
	9	456,6	699,7	2 151,8	309,8
	10	436,3	678,1	2 202,5	322,3
	11	436,1	706,5	2 247,6	340,2
	12	432,0	775,8	2 304,2	369,3
2013	1	463,4	948,0	2 334,3	376,7
	2	457,3	974,4	2 289,5	379,7
	3	462,5	908,6	2 229,1	379,5
	4	444,0	831,5	2 139,0	377,8
	5	451,2	761,7	2 114,9	381,6
	6	457,2	735,9	2 080,9	394,6
	7	445,7	771,5	2 092,1	399,3
	8	459,9	778,6	2 220,1	400,4
	9	476,0	730,5	2 186,8	408,2
	10	452,3	696,4	2 222,8	419,1
	11	470,0	719,7	2 282,0	437,7
	12	453,9	773,4	2 314,7	460,5

Tabel 20
Vervolg

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2014	1	489,1	935,8	2 339,8	460,1
	2	473,5	945,9	2 291,4	453,8
	3	487,0	868,2	2 227,3	443,3
	4	446,4	781,0	2 131,2	435,5
	5	446,1	734,3	2 131,3	430,6
	6	464,4	716,8	2 082,3	437,0
	7	439,6	740,6	2 114,1	430,4
	8	474,2	762,8	2 258,9	419,9
	9	464,1	717,2	2 212,9	419,4
	10	436,7	675,2	2 337,2	425,2
	11	457,1	685,3	2 422,9	440,8
	12	425,4	733,4	2 459,1	437,9
2015	1	456,3	890,7	2 514,7	457,6
	2	442,5	892,4	2 425,7	455,1
	3	436,0	815,0	2 393,7	443,1
	4	409,0	724,3	2 305,7	426,9
	5	426,6	681,9	2 322,3	416,3
	6	410,1	651,4	2 235,4	410,2
	7	392,9	690,7	2 313,7	420,3
	8	434,5	707,9	2 474,5	419,6
	9	403,0	655,9	2 391,0	416,5
	10	409,2	625,8	2 500,1	421,0
	11	411,3	635,1	2 535,2	427,4
	12	377,8	678,1	2 584,0	445,9
2016	1	433,9	825,7	2 649,5	429,8
	2	412,6	809,5	2 539,2	465,4
	3	391,5	746,6	2 478,2	469,9
	4	397,4	673,4	2 393,8	470,2
	5	407,4	634,7	2 381,3	460,5
	6	373,4	612,5	2 291,4	447,9
	7	396,4	648,9	2 396,5	438,5
	8	398,8	666,2	2 529,4	431,6
	9	386,2	618,3	2 412,4	426,6
	10	397,6	594,4	2 546,7	424,3
	11	384,3	602,0	2 536,3	419,6
	12	363,1	648,0	2 614,5	409,5

Tabel 21
Sociale bijstand

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	1	54,8	2 483,8	1 527,7	298,0
	2	54,8	2 486,9	1 526,3	296,1
	3	55,1	2 508,8	1 526,1	294,2
	4	55,0	2 494,9	1 509,2	292,2
	5	54,6	2 447,2	1 494,3	289,4
	6	54,3	2 415,8	1 478,1	286,4
	7	54,1	2 403,9	1 470,6	283,5
	8	54,0	2 326,0	1 465,9	279,7
	9	54,4	2 256,0	1 452,9	276,8
	10	54,7	2 215,0	1 451,9	275,3
	11	55,0	2 190,0	1 453,3	273,9
	12	55,1	2 189,0	1 453,9	272,7
2008	1	55,9	2 248,0	1 448,9	272,0
	2	56,2	2 249,0	1 445,5	270,9
	3	56,4	2 221,0	1 442,1	270,4
	4	56,3	2 182,0	1 431,1	269,5
	5	56,1	2 146,0	1 423,1	268,3
	6	56,0	2 090,0	1 413,5	266,8
	7	55,7	2 091,0	1 409,8	264,9
	8	56,1	2 086,0	1 409,5	262,2
	9	56,8	2 010,0	1 400,0	260,4
	10	57,5	1 952,0	1 406,2	259,2
	11	58,1	1 927,0	1 414,9	258,8
	12	58,8	1 964,0	1 423,6	258,8
2009	1	60,1	2 061,0	1 432,0	260,6
	2	61,1	2 076,0	1 442,1	263,1
	3	62,2	2 092,0	1 452,5	265,4
	4	62,4	2 106,0	1 449,6	267,3
	5	62,3	2 052,0	1 451,6	270,1
	6	62,5	2 037,0	1 454,4	272,8
	7	62,4	2 044,0	1 469,4	274,4
	8	62,8	2 052,0	1 486,8	274,9
	9	63,4	1 989,0	1 496,1	276,3
	10	64,0	1 948,0	1 503,0	278,0
	11	64,6	1 942,0	1 511,4	280,8
	12	65,1	1 974,0	1 518,0	284,2

Tabel 21
Vervolg

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2010	1	66,0	2 073,0	1 524,4	287,9
	2	66,4	2 081,0	1 532,7	292,1
	3	66,8	2 089,0	1 541,1	295,8
	4	66,5	2 066,0	1 543,4	297,8
	5	66,0	2 025,0	1 547,5	300,2
	6	65,4	1 989,0	1 550,0	301,7
	7	64,5	1 989,0	1 547,7	302,4
	8	64,8	1 980,0	1 549,0	301,7
	9	65,3	1 903,0	1 541,2	302,6
	10	65,3	1 861,0	1 547,8	304,2
	11	65,4	1 845,0	1 556,6	307,0
	12	65,2	1 894,0	1 565,1	312,4
2011	1	65,9	2 019,0	1 574,1	314,9
	2	65,9	2 030,0	1 582,6	317,2
	3	66,0	2 033,0	1 590,5	317,6
	4	65,4	1 997,0	1 586,9	317,5
	5	65,2	1 961,0	1 584,4	316,9
	6	64,3	1 930,0	1 582,2	316,1
	7	63,5	1 929,0	1 578,6	315,0
	8	63,8	1 926,0	1 577,7	314,3
	9	64,4	1 843,0	1 568,9	314,6
	10	64,5	1 801,0	1 575,9	316,3
	11	64,5	1 793,0	1 583,5	318,6
	12	64,4	1 824,0	1 589,4	318,5
2012	1	65,1	1 916,0	1 598,6	319,4
	2	65,9	1 926,0	1 608,2	319,5
	3	65,7	1 916,0	1 616,2	319,8
	4	65,6	1 909,0	1 618,6	320,7
	5	65,2	1 859,0	1 621,9	321,3
	6	64,6	1 837,0	1 628,0	321,5
	7	64,4	1 835,0	1 637,0	322,1
	8	64,5	1 837,0	1 647,0	322,7
	9	65,2	1 766,0	1 649,5	324,3
	10	65,4	1 738,0	1 665,5	327,2
	11	65,6	1 731,0	1 682,2	330,2
	12	65,8	1 766,0	1 697,8	335,6
2013	1	67,0	1 850,0	1 712,5	339,6
	2	67,5	1 862,0	1 727,1	343,4
	3	67,8	1 858,0	1 742,9	346,8
	4	67,6	1 853,0	1 754,8	348,9
	5	67,4	1 834,0	1 768,5	349,6
	6	67,0	1 812,0	1 781,4	350,7
	7	66,5	1 820,0	1 786,2	350,2
	8	66,9	1 833,0	1 793,2	350,4
	9	67,6	1 784,0	1 791,8	352,4
	10	67,8	1 766,0	1 799,2	355,2
	11	68,0	1 767,0	1 813,5	358,8
	12	68,5	1 796,0	1 825,9	363,2

Tabel 21
Vervolg

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2014	1	69,6	1 869,0	1 834,6	366,5
	2	70,0	1 866,0	1 843,7	369,5
	3	70,0	1 858,0	1 853,2	372,2
	4	69,7	1 835,0	1 860,6	373,5
	5	69,3	1 815,0	1 870,3	373,7
	6	69,1	1 801,0	1 878,3	374,2
	7	68,7	1 797,0	1 880,3	372,5
	8	69,0	1 810,0	1 885,6	371,3
	9	69,8	1 756,0	1 879,0	372,5
	10	69,8	1 727,0	1 880,8	374,8
	11	70,1	1 720,0	1 884,8	376,8
	12	70,4	1 741,0	1 887,1	371,0
2015	1	75,9	1 820,0	1 892,0	378,7
	2	77,3	1 811,0	1 897,0	381,0
	3	78,2	1 808,0	1 902,0	383,6
	4	78,2	1 800,0	1 904,4	384,9
	5	78,4	1 779,0	1 908,7	385,1
	6	78,6	1 764,0	1 911,9	383,7
	7	78,7	1 778,0	1 913,5	382,9
	8	79,9	1 796,0	1 914,9	381,0
	9	81,3	1 746,0	1 906,5	381,0
	10	81,9	1 724,0	1 905,0	381,7
	11	82,8	1 711,0	1 865,6	383,8
	12	83,1	1 732,0	1 864,5	387,0
2016	1	84,4	1 798,0	1 951,8	382,4
	2	85,2	1 793,0	2 038,2	390,1
	3	85,4	1 783,0	2 124,0	392,7
	4	85,8	1 761,0	2 112,9	395,1
	5	85,9	1 734,0	2 102,6	396,0
	6	85,9	1 706,0	2 092,2	396,8
	7	86,3	1 705,0	2 085,8	396,5
	8	87,6	1 720,0	2 076,7	396,6
	9	88,5	1 665,0	2 058,1	395,2
	10	89,0	1 634,0	2 056,0	394,8
	11	88,1	1 623,0	2 054,1	395,4
	12	87,3	1 637,0	2 056,0	397,2

Tabel 22

Totaal: werkloosheidsverzekering + sociale bijstand

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	1	542,1	3 564,9	3 422,8	545,6
	2	517,5	3 554,2	3 373,7	533,9
	3	503,7	3 471,8	3 300,5	520,6
	4	508,5	3 331,2	3 213,2	509,4
	5	489,8	3 208,2	3 157,4	500,8
	6	502,9	3 130,6	3 090,8	494,0
	7	508,1	3 144,4	3 128,8	487,8
	8	501,6	3 067,8	3 211,1	477,2
	9	516,7	2 936,6	3 150,5	470,4
	10	486,4	2 849,6	3 144,6	467,6
	11	485,6	2 836,1	3 161,7	465,9
	12	481,0	2 886,3	3 195,7	468,8
2008	1	498,0	3 121,0	3 203,4	463,9
	2	492,5	3 116,6	3 148,3	456,5
	3	491,8	3 018,8	3 097,9	449,8
	4	465,2	2 902,3	3 024,2	443,4
	5	469,8	2 814,7	3 011,8	437,5
	6	475,6	2 729,8	2 963,4	433,6
	7	464,6	2 775,4	3 017,6	430,1
	8	496,9	2 781,9	3 137,5	423,6
	9	485,0	2 677,4	3 076,1	421,2
	10	473,6	2 595,8	3 135,3	422,9
	11	483,9	2 605,2	3 231,1	429,6
	12	463,1	2 745,3	3 286,0	441,5
2009	1	507,8	3 063,3	3 392,3	451,5
	2	502,5	3 137,4	3 397,4	460,9
	3	519,5	3 160,6	3 392,1	470,5
	4	494,9	3 131,8	3 358,9	478,0
	5	513,3	3 018,6	3 380,9	490,3
	6	527,2	2 968,8	3 326,2	502,5
	7	511,0	3 023,1	3 394,8	511,5
	8	553,1	3 036,9	3 528,5	516,5
	9	529,2	2 903,6	3 516,7	526,7
	10	522,7	2 814,2	3 585,8	536,6
	11	533,9	2 820,7	3 633,9	550,7
	12	497,5	2 901,6	3 662,5	567,4

Tabel 22
Vervolg

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2010	1	564,3	3 213,4	3 708,9	577,5
	2	535,3	3 247,9	3 661,4	573,9
	3	527,9	3 182,5	3 584,2	570,5
	4	523,1	2 994,9	3 515,5	565,4
	5	527,6	2 866,7	3 517,2	561,6
	6	517,8	2 773,5	3 453,6	562,2
	7	521,6	2 813,9	3 503,6	563,1
	8	546,6	2 797,3	3 623,4	555,9
	9	516,1	2 653,1	3 555,6	553,1
	10	529,1	2 579,3	3 617,3	557,6
	11	515,5	2 561,7	3 643,6	570,7
	12	491,1	2 671,0	3 677,1	588,6
2011	1	548,1	2 973,0	3 727,6	588,7
	2	519,2	2 959,4	3 675,7	583,1
	3	508,7	2 865,1	3 600,1	576,0
	4	506,4	2 730,4	3 542,7	571,0
	5	504,3	2 638,9	3 498,7	567,6
	6	492,0	2 577,0	3 477,6	568,9
	7	515,7	2 623,5	3 545,2	570,3
	8	516,1	2 621,0	3 659,2	565,5
	9	507,7	2 485,5	3 596,0	567,1
	10	517,9	2 423,6	3 697,3	574,1
	11	499,8	2 415,5	3 717,2	588,5
	12	486,9	2 505,2	3 760,1	610,1
2012	1	539,6	2 767,0	3 822,3	618,3
	2	511,6	2 809,2	3 796,5	615,1
	3	501,8	2 725,3	3 714,7	611,9
	4	510,8	2 649,6	3 662,8	611,6
	5	487,8	2 541,8	3 634,1	611,9
	6	498,0	2 511,9	3 593,2	619,5
	7	507,5	2 562,6	3 671,5	626,1
	8	499,6	2 578,1	3 803,2	627,0
	9	521,8	2 465,7	3 801,3	634,1
	10	501,7	2 416,1	3 868,0	649,5
	11	501,8	2 437,5	3 929,8	670,4
	12	497,8	2 541,8	4 002,0	704,9
2013	1	530,4	2 798,0	4 046,7	716,3
	2	524,8	2 836,4	4 016,5	723,1
	3	530,2	2 766,6	3 972,0	726,3
	4	511,6	2 684,5	3 893,7	726,7
	5	518,6	2 595,7	3 883,3	731,2
	6	524,2	2 547,9	3 862,3	745,3
	7	512,2	2 591,5	3 878,2	749,5
	8	526,8	2 611,6	4 013,3	750,8
	9	543,6	2 514,5	3 978,6	760,6
	10	520,0	2 462,4	4 022,0	774,3
	11	538,0	2 486,7	4 095,5	796,5
	12	522,4	2 569,4	4 140,6	823,7

Tabel 22
Vervolg

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2014	1	558,7	2 804,8	4 174,4	826,6
	2	543,5	2 811,9	4 135,1	823,3
	3	557,1	2 726,2	4 080,4	815,5
	4	516,1	2 616,0	3 991,8	809,0
	5	515,4	2 549,3	4 001,5	804,3
	6	533,4	2 517,8	3 960,7	811,2
	7	508,3	2 537,6	3 994,4	802,9
	8	543,2	2 572,8	4 144,6	791,2
	9	533,9	2 473,2	4 091,9	791,9
	10	506,5	2 402,2	4 218,0	800,0
	11	527,3	2 405,3	4 307,7	817,6
	12	495,8	2 474,4	4 346,2	808,9
2015	1	532,2	2 710,7	4 406,7	836,3
	2	519,8	2 703,4	4 322,7	836,1
	3	514,2	2 623,0	4 295,7	826,7
	4	487,2	2 524,3	4 210,0	811,8
	5	505,0	2 460,9	4 231,0	801,4
	6	488,6	2 415,4	4 147,3	793,9
	7	471,6	2 468,7	4 227,3	803,2
	8	514,5	2 503,9	4 389,4	800,6
	9	484,2	2 401,9	4 297,5	797,5
	10	491,1	2 349,8	4 405,1	802,7
	11	494,2	2 346,1	4 400,8	811,2
	12	460,9	2 410,1	4 448,5	832,9
2016	1	518,3	2 623,7	4 601,3	812,2
	2	497,8	2 602,5	4 577,4	855,5
	3	476,9	2 529,6	4 602,2	862,6
	4	483,2	2 434,4	4 506,7	865,3
	5	493,2	2 368,7	4 483,9	856,5
	6	459,3	2 318,5	4 383,5	844,7
	7	482,7	2 353,9	4 482,3	835,0
	8	486,4	2 386,2	4 606,1	828,2
	9	474,6	2 283,3	4 470,5	821,8
	10	486,5	2 228,4	4 602,7	819,1
	11	472,4	2 225,0	4 590,4	815,0
	12	450,3	2 285,0	4 670,5	806,7

5.1.2

Evolutie van de vergoede volledige werkloosheid

5.1.2.1

Tabellen (in duizendtallen)

Tabel 23

Werkloosheidsverzekering

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	466,1	1 037,1	1 839,0	237,3	2007	T1	100	100	100	100
	T2	445,7	770,7	1 659,9	212,1		T2	100	100	100	100
	T3	454,6	720,9	1 700,4	198,5		T3	100	100	100	100
	T4	429,4	659,3	1 714,3	193,5		T4	100	100	100	100
	Jaar	449,0	797,0	1 728,4	210,3		Jaar	100	100	100	100
2008	T1	437,9	846,1	1 704,4	185,6	2008	T1	94	82	93	78
	T2	414,1	676,3	1 577,3	170,0		T2	93	88	95	80
	T3	426,0	682,6	1 670,6	162,5		T3	94	95	98	82
	T4	415,4	701,1	1 802,6	172,4		T4	97	106	105	89
	Jaar	423,4	726,5	1 688,7	172,6		Jaar	94	91	98	82
2009	T1	448,8	1 044,1	1 951,7	197,9	2009	T1	96	101	106	83
	T2	449,4	974,7	1 903,5	220,2		T2	101	126	115	104
	T3	468,2	959,5	1 995,9	243,0		T3	103	133	117	122
	T4	453,5	890,8	2 116,6	270,6		T4	106	135	123	140
	Jaar	455,0	967,3	1 991,9	232,9		Jaar	101	121	115	111
2010	T1	476,1	1 133,6	2 118,7	282,0	2010	T1	102	109	115	119
	T2	456,9	851,7	1 948,5	263,2		T2	103	111	117	124
	T3	463,3	797,5	2 014,9	255,1		T3	102	111	118	129
	T4	446,6	737,3	2 089,5	264,4		T4	104	112	122	137
	Jaar	460,7	880,0	2 042,9	266,2		Jaar	103	110	118	127
2011	T1	459,4	905,2	2 085,4	266,0	2011	T1	99	87	113	112
	T2	435,9	686,1	1 921,8	252,3		T2	98	89	116	119
	T3	449,3	677,3	2 025,1	253,0		T3	99	94	119	127
	T4	437,1	642,1	2 141,9	273,1		T4	102	97	125	141
	Jaar	445,4	727,7	2 043,6	261,1		Jaar	99	91	118	124
2012	T1	452,1	847,9	2 170,2	295,5	2012	T1	97	82	118	125
	T2	433,7	699,4	2 007,2	293,2		T2	97	91	121	138
	T3	444,9	722,8	2 114,2	306,0		T3	98	100	124	154
	T4	434,8	720,1	2 251,4	343,9		T4	101	109	131	178
	Jaar	441,4	747,6	2 135,7	309,7		Jaar	98	94	124	147
2013	T1	461,1	943,6	2 284,3	378,6	2013	T1	99	91	124	160
	T2	450,8	776,4	2 111,6	384,7		T2	101	101	127	181
	T3	460,6	760,2	2 166,3	402,6		T3	101	105	127	203
	T4	458,7	729,8	2 273,1	439,1		T4	107	111	133	227
	Jaar	457,8	802,5	2 208,8	401,3		Jaar	102	101	128	191
2014	T1	483,2	916,7	2 286,2	452,4	2014	T1	104	88	124	191
	T2	452,3	744,0	2 114,9	434,4		T2	101	97	127	205
	T3	459,3	740,2	2 195,3	423,2		T3	101	103	129	213
	T4	439,8	698,0	2 406,4	434,6		T4	102	106	140	225
	Jaar	458,6	774,7	2 250,7	436,2		Jaar	102	97	130	207
2015	T1	444,9	866,0	2 444,7	451,9	2015	T1	100	100	100	100
	T2	415,2	685,9	2 287,8	417,8		T2	100	97	102	109
	T3	410,1	684,9	2 393,1	418,8		T3	96	104	140	216
	T4	399,4	646,3	2 539,8	431,4		T4	89	81	147	205
	Jaar	417,4	720,8	2 416,3	430,0		Jaar	90	69	131	181
2016	T1	412,7	793,9	2 555,6	455,0	2016	T1	93	103	154	215
	T2	392,7	640,2	2 355,5	459,5		T2	86	89	139	232
	T3	393,8	644,4	2 446,1	432,2		T3	92	98	143	223
	T4	381,7	614,8	2 565,8	417,8		T4	85	77	148	199
	Jaar	395,2	673,3	2 480,8	441,2		Jaar	85	65	135	186

Tabel 24
Sociale bijstand

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	54,9	2 493,2	1 526,7	296,1	2007	T1	100	100	100	100
	T2	54,6	2 452,7	1 493,8	289,3		T2	100	100	100	100
	T3	54,2	2 328,6	1 463,1	280,0		T3	100	100	100	100
	T4	54,9	2 198,0	1 453,0	274,0		T4	100	100	100	100
	Jaar	54,7	2 368,1	1 484,2	284,9		Jaar	100	100	100	100
2008	T1	56,2	2 239,3	1 445,5	271,1	2008	T1	102	90	95	92
	T2	56,1	2 139,3	1 422,6	268,2		T2	103	87	95	93
	T3	56,2	2 062,3	1 406,4	262,5		T3	104	89	96	94
	T4	58,1	1 947,7	1 414,9	258,9		T4	106	89	97	95
	Jaar	56,7	2 097,2	1 422,3	265,2		Jaar	104	89	96	93
2009	T1	61,1	2 076,3	1 442,2	263,0	2009	T1	111	83	94	89
	T2	62,4	2 065,0	1 451,8	270,1		T2	114	84	97	93
	T3	62,9	2 028,3	1 484,1	275,2		T3	116	87	101	98
	T4	64,6	1 954,7	1 510,8	281,0		T4	118	89	104	103
	Jaar	62,8	2 031,1	1 472,2	272,3		Jaar	115	86	99	96
2010	T1	66,4	2 081,0	1 532,8	291,9	2010	T1	121	83	100	99
	T2	65,9	2 026,7	1 547,0	299,9		T2	121	83	104	104
	T3	64,9	1 957,3	1 546,0	302,2		T3	120	84	106	108
	T4	65,3	1 866,7	1 556,5	307,9		T4	119	85	107	112
	Jaar	65,6	1 982,9	1 545,6	300,5		Jaar	120	84	104	105
2011	T1	65,9	2 027,3	1 582,4	316,6	2011	T1	120	81	104	107
	T2	65,0	1 962,7	1 584,5	316,8		T2	119	80	106	110
	T3	63,9	1 899,3	1 575,1	314,6		T3	118	82	108	112
	T4	64,5	1 806,0	1 582,9	317,8		T4	117	82	109	116
	Jaar	64,8	1 923,8	1 581,2	316,5		Jaar	119	81	107	111
2012	T1	65,6	1 919,3	1 607,7	319,6	2012	T1	119	77	105	108
	T2	65,1	1 868,3	1 622,9	321,2		T2	119	76	109	111
	T3	64,7	1 812,7	1 644,5	323,0		T3	119	78	112	115
	T4	65,6	1 745,0	1 681,8	331,0		T4	119	79	116	121
	Jaar	65,3	1 836,3	1 639,2	323,7		Jaar	119	78	110	114
2013	T1	67,4	1 856,7	1 727,5	343,3	2013	T1	123	74	113	116
	T2	67,3	1 833,0	1 768,2	349,7		T2	123	75	118	121
	T3	67,0	1 812,3	1 790,4	351,0		T3	124	78	122	125
	T4	68,1	1 776,3	1 812,9	359,1		T4	124	81	125	131
	Jaar	67,4	1 819,6	1 774,7	350,8		Jaar	123	77	120	123
2014	T1	69,9	1 864,3	1 843,8	369,4	2014	T1	127	75	121	125
	T2	69,3	1 817,0	1 869,7	373,8		T2	127	74	125	129
	T3	69,2	1 787,7	1 881,6	372,1		T3	128	77	129	133
	T4	70,1	1 729,3	1 884,2	374,2		T4	128	79	130	137
	Jaar	69,6	1 799,6	1 869,9	372,4		Jaar	127	76	126	131
2015	T1	77,1	1 813,0	1 897,0	381,1	2015	T1	100	100	100	100
	T2	78,4	1 781,0	1 908,3	384,6		T2	103	99	105	106
	T3	80,0	1 773,3	1 911,7	381,6		T3	146	81	132	139
	T4	82,6	1 722,3	1 878,4	384,2		T4	151	73	127	135
	Jaar	79,5	1 772,4	1 898,8	382,9		Jaar	145	71	124	129
2016	T1	85,0	1 791,3	2 038,0	388,4	2016	T1	156	73	136	134
	T2	85,9	1 733,7	2 102,6	396,0		T2	158	74	144	141
	T3	87,4	1 696,7	2 073,5	396,1		T3	159	77	143	145
	T4	88,1	1 631,3	2 055,4	395,8		T4	161	69	138	139
	Jaar	86,6	1 713,3	2 067,4	394,1		Jaar	158	69	135	133

Tabel 25

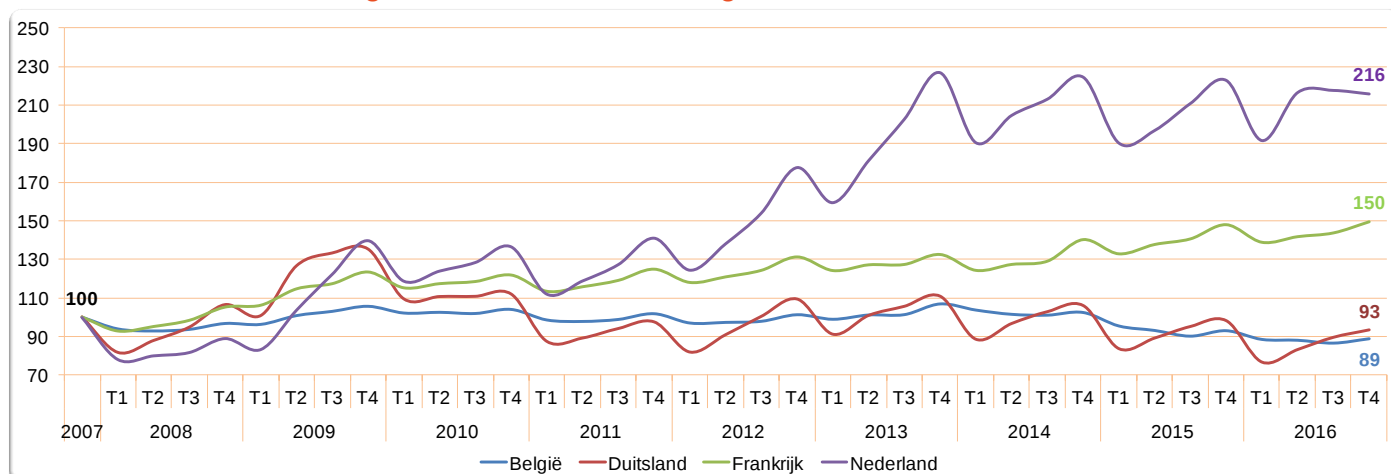
Totaal: werkloosheidsverzekering + sociale bijstand

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	521,1	3 530,3	3 365,7	533,4	2007	T1	100	100	100	100
	T2	500,4	3 223,3	3 153,8	501,4		T2	100	100	100	100
	T3	508,8	3 049,6	3 163,5	478,5		T3	100	100	100	100
	T4	484,3	2 857,3	3 167,3	467,4		T4	100	100	100	100
	Jaar	503,7	3 165,1	3 212,6	495,2		Jaar	100	100	100	100
2008	T1	494,1	3 085,5	3 149,9	456,7	2008	T1	95	87	94	86
	T2	470,2	2 815,6	2 999,8	438,2		T2	94	87	95	87
	T3	482,2	2 744,9	3 077,1	425,0		T3	95	90	97	89
	T4	473,6	2 648,8	3 217,5	431,3		T4	98	93	102	92
	Jaar	480,0	2 823,7	3 111,1	437,8		Jaar	95	89	97	88
2009	T1	509,9	3 120,4	3 393,9	461,0	2009	T1	98	88	101	86
	T2	511,8	3 039,7	3 355,4	490,3		T2	102	94	106	98
	T3	531,1	2 987,8	3 480,0	518,2		T3	104	98	110	108
	T4	518,0	2 845,5	3 627,4	551,6		T4	107	100	115	118
	Jaar	517,7	2 998,4	3 464,2	505,3		Jaar	103	95	108	102
2010	T1	542,5	3 214,6	3 651,5	574,0	2010	T1	104	91	108	108
	T2	522,8	2 878,4	3 495,5	563,1		T2	104	89	111	112
	T3	528,1	2 754,8	3 560,9	557,4		T3	104	90	113	116
	T4	511,9	2 604,0	3 646,0	572,3		T4	106	91	115	122
	Jaar	526,3	2 862,9	3 588,5	566,7		Jaar	105	90	112	114
2011	T1	525,3	2 932,5	3 667,8	582,6	2011	T1	101	83	109	109
	T2	500,9	2 648,8	3 506,3	569,2		T2	100	82	111	114
	T3	513,2	2 576,7	3 600,1	567,6		T3	101	84	114	119
	T4	501,5	2 448,1	3 724,9	590,9		T4	104	86	118	126
	Jaar	510,2	2 651,5	3 624,8	577,6		Jaar	101	84	113	117
2012	T1	517,7	2 767,2	3 777,9	615,1	2012	T1	99	78	112	115
	T2	498,9	2 567,7	3 630,0	614,3		T2	100	80	115	123
	T3	509,6	2 535,5	3 758,7	629,1		T3	100	83	119	131
	T4	500,4	2 465,1	3 933,3	674,9		T4	103	86	124	144
	Jaar	506,7	2 583,9	3 775,0	633,4		Jaar	101	82	118	128
2013	T1	528,5	2 800,3	4 011,8	721,9	2013	T1	101	79	119	135
	T2	518,1	2 609,4	3 879,8	734,4		T2	104	81	123	146
	T3	527,5	2 572,6	3 956,7	753,6		T3	104	84	125	158
	T4	526,8	2 506,2	4 086,0	798,2		T4	109	88	129	171
	Jaar	525,2	2 622,1	3 983,6	752,0		Jaar	104	83	124	152
2014	T1	553,1	2 781,0	4 130,0	821,8	2014	T1	106	79	123	154
	T2	521,6	2 561,0	3 984,7	808,2		T2	104	79	126	161
	T3	528,5	2 527,9	4 077,0	795,3		T3	104	83	129	166
	T4	509,9	2 427,3	4 290,6	808,8		T4	105	85	135	173
	Jaar	528,3	2 574,3	4 120,6	808,5		Jaar	105	81	128	163
2015	T1	522,1	2 679,0	4 341,7	833,0	2015	T1	100	100	100	100
	T2	493,6	2 466,9	4 196,1	802,4		T2	101	98	103	108
	T3	490,1	2 458,2	4 304,8	800,4		T3	101	86	136	171
	T4	482,1	2 368,7	4 418,1	815,6		T4	96	75	138	165
	Jaar	497,0	2 493,2	4 315,2	812,9		Jaar	95	71	128	152
2016	T1	497,7	2 585,3	4 593,6	843,4	2016	T1	99	80	146	168
	T2	478,6	2 373,8	4 458,1	855,5		T2	94	78	141	179
	T3	481,3	2 341,1	4 519,6	828,3		T3	99	82	143	177
	T4	469,8	2 246,1	4 621,2	813,6		T4	93	71	144	164
	Jaar	481,8	2 386,6	4 548,1	835,2		Jaar	92	68	135	157

5.1.2.2 Grafieken

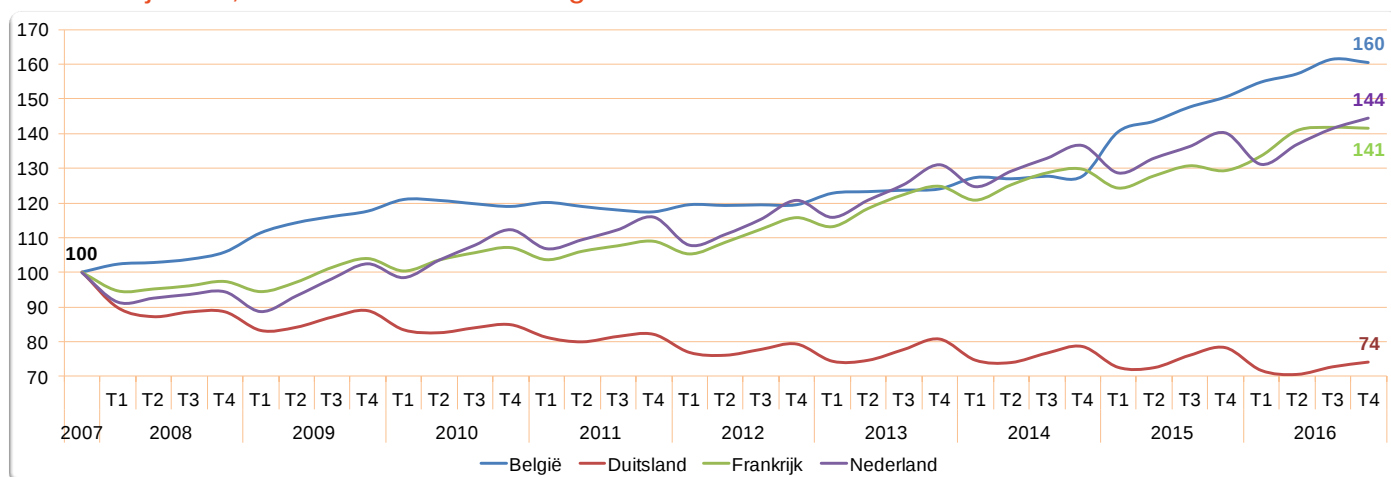
Grafiek 14

Werkloosheidsverzekering; basis = overeenkomstige trimester van 2007



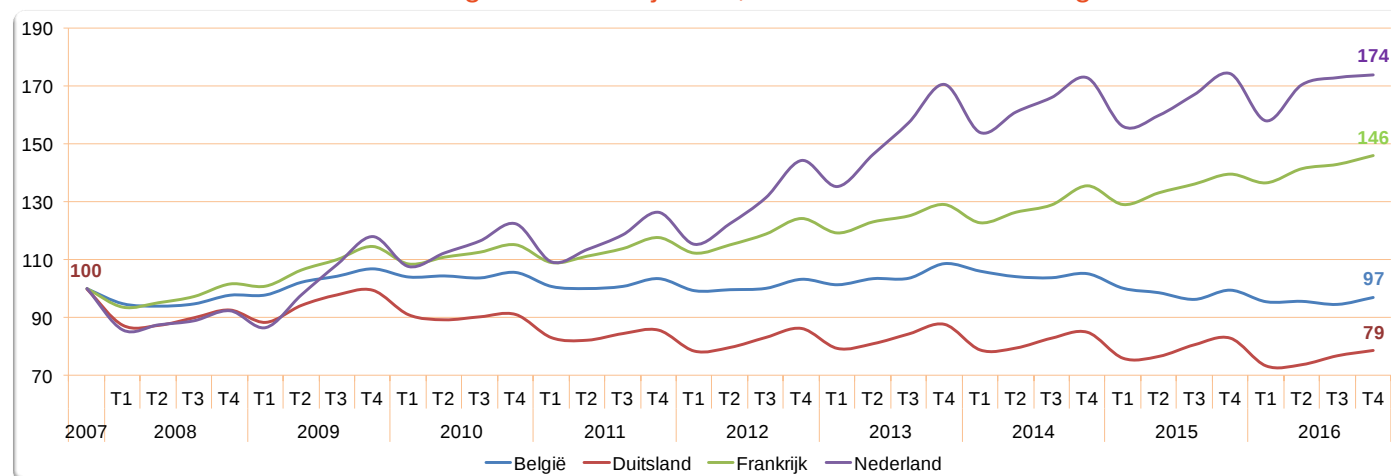
Grafiek 15

Sociale bijstand; basis = overeenkomstige trimester van 2007



Grafiek 16

Totaal: werkloosheidsverzekering + sociale bijstand; basis = overeenkomstige trimester van 2007



5.1.3

Structuur van de vergoede volledige werkloosheid

Tabel 26

Onderlinge verhouding van de werkloosheidsverzekering en de sociale bijstand per trimester

		België		Duitsland		Frankrijk		Nederland	
		Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand	Verzekering	Bijstand
2007	T1	89%	11%	29%	71%	55%	45%	44%	56%
	T2	89%	11%	24%	76%	53%	47%	42%	58%
	T3	89%	11%	24%	76%	54%	46%	41%	59%
	T4	89%	11%	23%	77%	54%	46%	41%	59%
	Jaar	89%	11%	25%	75%	54%	46%	42%	58%
2008	T1	89%	11%	27%	73%	54%	46%	41%	59%
	T2	88%	12%	24%	76%	53%	47%	39%	61%
	T3	88%	12%	25%	75%	54%	46%	38%	62%
	T4	88%	12%	26%	74%	56%	44%	40%	60%
	Jaar	88%	12%	26%	74%	54%	46%	39%	61%
2009	T1	88%	12%	33%	67%	58%	42%	43%	57%
	T2	88%	12%	32%	68%	57%	43%	45%	55%
	T3	88%	12%	32%	68%	57%	43%	47%	53%
	T4	88%	12%	31%	69%	58%	42%	49%	51%
	Jaar	88%	12%	32%	68%	58%	42%	46%	54%
2010	T1	88%	12%	35%	65%	58%	42%	49%	51%
	T2	87%	13%	30%	70%	56%	44%	47%	53%
	T3	88%	12%	29%	71%	57%	43%	46%	54%
	T4	87%	13%	28%	72%	57%	43%	46%	54%
	Jaar	88%	12%	31%	69%	57%	43%	47%	53%
2011	T1	87%	13%	31%	69%	57%	43%	46%	54%
	T2	87%	13%	26%	74%	55%	45%	44%	56%
	T3	88%	12%	26%	74%	56%	44%	45%	55%
	T4	87%	13%	26%	74%	58%	42%	46%	54%
	Jaar	87%	13%	27%	73%	56%	44%	45%	55%
2012	T1	87%	13%	31%	69%	57%	43%	48%	52%
	T2	87%	13%	27%	73%	55%	45%	48%	52%
	T3	87%	13%	29%	71%	56%	44%	49%	51%
	T4	87%	13%	29%	71%	57%	43%	51%	49%
	Jaar	87%	13%	29%	71%	57%	43%	49%	51%
2013	T1	87%	13%	34%	66%	57%	43%	52%	48%
	T2	87%	13%	30%	70%	54%	46%	52%	48%
	T3	87%	13%	30%	70%	55%	45%	53%	47%
	T4	87%	13%	29%	71%	56%	44%	55%	45%
	Jaar	87%	13%	31%	69%	55%	45%	53%	47%
2014	T1	87%	13%	33%	67%	55%	45%	55%	45%
	T2	87%	13%	29%	71%	53%	47%	54%	46%
	T3	87%	13%	29%	71%	54%	46%	53%	47%
	T4	86%	14%	29%	71%	56%	44%	54%	46%
	Jaar	87%	13%	30%	70%	55%	45%	54%	46%
2015	T1	85%	15%	32%	68%	56%	44%	54%	46%
	T2	84%	16%	28%	72%	55%	45%	52%	48%
	T3	84%	16%	28%	72%	56%	44%	52%	48%
	T4	83%	17%	27%	73%	57%	43%	53%	47%
	Jaar	84%	16%	29%	71%	56%	44%	53%	47%
2016	T1	83%	17%	31%	69%	56%	44%	54%	46%
	T2	82%	18%	27%	73%	53%	47%	54%	46%
	T3	82%	18%	28%	72%	54%	46%	52%	48%
	T4	81%	19%	27%	73%	56%	44%	51%	49%
	Jaar	82%	18%	28%	72%	55%	45%	53%	47%

5.1.4 Werkloosheidsratio's

Tabel 27
T.o.v. de actieve bevolking (15-74 jaar)

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	11,1	8,6	12,2	6,1
	T2	10,7	7,8	11,4	5,7
	T3	10,8	7,3	11,4	5,5
	T4	10,1	6,8	11,4	5,3
	Jaar	10,7	7,6	11,6	5,7
2008	T1	10,3	7,5	11,4	5,2
	T2	10,0	6,8	10,8	5,0
	T3	10,0	6,5	11,0	4,8
	T4	9,9	6,3	11,5	4,9
	Jaar	10,1	6,8	11,2	5,0
2009	T1	10,6	7,5	12,1	5,2
	T2	10,8	7,3	11,9	5,5
	T3	11,1	7,2	12,4	5,8
	T4	10,7	6,8	12,9	6,2
	Jaar	10,8	7,2	12,3	5,7
2010	T1	11,1	7,9	13,0	6,6
	T2	10,8	7,1	12,4	6,4
	T3	10,8	6,7	12,6	6,4
	T4	10,4	6,4	12,9	6,5
	Jaar	10,8	7,0	12,7	6,5
2011	T1	11,0	7,2	13,0	6,7
	T2	10,3	6,5	12,4	6,6
	T3	10,6	6,2	12,7	6,5
	T4	10,3	5,9	13,2	6,7
	Jaar	10,5	6,5	12,8	6,6
2012	T1	10,7	6,8	13,3	7,0
	T2	10,3	6,3	12,8	7,0
	T3	10,4	6,1	13,2	7,1
	T4	10,1	5,9	13,7	7,6
	Jaar	10,4	6,3	13,3	7,2
2013	T1	10,8	6,8	14,1	8,1
	T2	10,5	6,3	13,6	8,2
	T3	10,6	6,2	13,8	8,4
	T4	10,7	6,0	14,3	8,9
	Jaar	10,6	6,3	13,9	8,4
2014	T1	11,2	6,7	14,1	9,3
	T2	10,6	6,1	13,6	9,1
	T3	10,6	6,0	13,9	9,0
	T4	10,2	5,8	14,5	9,1
	Jaar	10,7	6,2	14,0	9,1
2015	T1	10,5	6,4	14,8	9,4
	T2	10,0	5,9	14,3	9,0
	T3	9,9	5,9	14,6	9,0
	T4	9,7	5,6	15,0	9,2
	Jaar	10,0	5,9	14,7	9,1
2016	T1	10,1	6,1	15,6	9,5
	T2	9,7	5,6	15,1	9,6
	T3	9,7	5,4	15,3	9,2
	T4	9,3	5,2	15,6	9,1
	Jaar	9,7	5,6	15,4	9,3

Tabel 28
T.o.v. de bevolking op beroepsleeftijd (15-74 jaar)

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	6,6	5,5	7,6	4,4
	T2	6,3	5,0	7,1	4,1
	T3	6,4	4,8	7,1	3,9
	T4	6,1	4,5	7,1	3,8
	Jaar	6,4	5,0	7,2	4,0
2008	T1	6,2	4,8	7,1	3,7
	T2	5,9	4,4	6,7	3,6
	T3	6,0	4,3	6,9	3,5
	T4	5,9	4,1	7,2	3,5
	Jaar	6,0	4,4	7,0	3,6
2009	T1	6,4	4,9	7,6	3,7
	T2	6,4	4,8	7,5	4,0
	T3	6,6	4,7	7,8	4,2
	T4	6,4	4,5	8,1	4,5
	Jaar	6,4	4,7	7,7	4,1
2010	T1	6,7	5,2	8,2	4,6
	T2	6,5	4,6	7,8	4,5
	T3	6,5	4,5	7,9	4,5
	T4	6,3	4,2	8,1	4,6
	Jaar	6,5	4,6	8,0	4,6
2011	T1	6,5	4,8	8,2	4,7
	T2	6,1	4,3	7,8	4,6
	T3	6,3	4,2	8,0	4,6
	T4	6,1	4,0	8,3	4,7
	Jaar	6,3	4,3	8,0	4,6
2012	T1	6,3	4,5	8,4	4,9
	T2	6,1	4,2	8,0	4,9
	T3	6,2	4,1	8,3	5,0
	T4	6,1	4,0	8,7	5,4
	Jaar	6,2	4,2	8,4	5,1
2013	T1	6,4	4,6	8,8	5,7
	T2	6,3	4,3	8,6	5,8
	T3	6,4	4,2	8,7	6,0
	T4	6,4	4,1	9,0	6,3
	Jaar	6,4	4,3	8,8	6,0
2014	T1	6,7	4,5	8,8	6,5
	T2	6,3	4,2	8,5	6,4
	T3	6,4	4,1	8,7	6,3
	T4	6,1	3,9	9,1	6,4
	Jaar	6,4	4,2	8,8	6,4
2015	T1	6,3	4,4	9,2	6,6
	T2	5,9	4,0	8,9	6,3
	T3	5,9	4,0	9,1	6,3
	T4	5,8	3,8	9,4	6,4
	Jaar	6,0	4,1	9,2	6,4
2016	T1	6,0	4,2	9,7	6,6
	T2	5,7	3,8	9,4	6,7
	T3	5,8	3,8	9,5	6,5
	T4	5,6	3,6	9,7	6,3
	Jaar	5,8	3,8	9,6	6,5

5.2

De verdeling van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar) in 2016: geharmoniseerde statistieken

De onderstaande aantallen worden weergegeven in miljoenen, de ratio's zijn berekend op basis van de totale bevolking op arbeidsleeftijd (15-74 jaar).

Tabel 29
België

Totale bevolking (15-74 jaar)					
8,4					
100%					
Actieve bevolking				Inactieve bevolking	
5,0				3,4	
59,4%				40,6%	
Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
4,6			0,4	3,4	
54,7%			4,7%	40,6%	
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)			Niet-tewerkgesteld		
4,6			3,8		
54,7%			45,2%		
Voltijdse tewerkstelling	Deeltijdse tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
3,4	1,1		0,4	3,4	
41,0%	13,7%		4,7%	40,6%	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstelling	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
3,4	1,0	0,2	0,4	0,1	3,3
41,0%	11,8%	1,9%	4,7%	1,6%	39,0%
52,8%		Werkloosheid in ruime zin			39,0%
		0,7			
		8,2%			

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 30
Duitsland

Totale bevolking (15-74 jaar)					
62,2					
100%					
Actieve bevolking				Inactieve bevolking	
43,0				19,2	
69,1%				30,9%	
Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
41,2			1,8	19,2	
66,3%			2,8%	30,9%	
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)			Niet-tewerkgesteld		
41,2			21,0		
66,3%			33,8%		
Voltijdse tewerkstelling	Deeltijdse tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
29,8	11,4		1,8	19,2	
47,9%	18,4%		2,8%	30,9%	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstelling	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
29,8	10,0	1,4	1,8	1,0	18,2
47,9%	16,1%	2,3%	2,8%	1,7%	29,3%
63,9%		Werkloosheid in ruime zin			29,3%
		4,2			
		6,8%			

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 31
Frankrijk

Totale bevolking (15-74 jaar)					
47,4					
100%					
Actieve bevolking				Inactieve bevolking	
29,5				17,8	
62,3%				37,7%	
Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
26,6			3,0	17,8	
56,0%			6,3%	37,7%	
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)			Niet-tewerkgesteld		
26,6			20,8		
56,0%			43,9%		
Voltijdse tewerkstelling	Deeltijdse tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
21,6	5,0		3,0	17,8	
45,5%	10,5%		6,3%	37,7%	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstelling	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
21,6	3,3	1,7	3,0	1,1	16,7
45,5%	7,0%	3,5%	6,3%	2,3%	35,3%
52,6%		Werkloosheid in ruime zin			35,3%
		5,7			
		12,1%			

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 32
Nederland

Totale bevolking (15-74 jaar)					
12,8					
100%					
Actieve bevolking				Inactieve bevolking	
8,9				3,8	
70,0%				30,0%	
Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
8,4			0,5	3,8	
65,8%			4,2%	30,0%	
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)			Niet-tewerkgesteld		
8,4			4,4		
65,8%			34,2%		
Voltijdse tewerkstelling	Deeltijdse tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
4,2	4,2		0,5	3,8	
32,6%	33,2%		4,2%	30,0%	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstelling	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
4,2	3,7	0,5	0,5	0,5	3,4
32,6%	29,2%	4,0%	4,2%	3,7%	26,3%
61,8%		Werkloosheid in ruime zin			26,3%
		1,5			
		11,9%			

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

Tabel 33
EU-28

Totale bevolking (15-74 jaar)					
379,9					
100%					
Actieve bevolking				Inactieve bevolking	
244,6				135,3	
64,4%				35,6%	
Tewerkstelling			Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
223,7			20,9	135,3	
58,9%			5,5%	35,6%	
Tewerkgesteld (1 uur of meer in de referentieweek)			Niet-tewerkgesteld		
223,7			156,2		
58,9%			41,1%		
Voltijdse tewerkstelling	Deeltijdse tewerkstelling		Werkloosheid in strikte zin	Inactiviteit	
178,4	45,3		20,9	135,3	
47,0%	11,9%		5,5%	35,6%	
Voltijdse tewerkstelling	Vrijwillig deeltijdse tewerkstelling	Ondertewerkstelling	Direct beschikbaar en actief werkzoekend	Potentiële arbeidskrachten	Niet-potentiële arbeidskrachten
178,4	35,8	9,5	20,9	11,1	124,2
47,0%	9,4%	2,5%	5,5%	2,9%	32,7%
56,4%		Werkloosheid in ruime zin			32,7%
		41,4			
		10,9%			

Bron: Eurostat - EAK (lfsi_sup_a - lfsa_pganws - lfsa_eppga), 15-74-jarigen

5.3

Contextgegevens

5.3.1

Evolutie van de bevolking

Tabel 34
Actieve bevolking in duizendtallen (15-74 jaar)

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	4 713,1	41 122,7	27 536,4	8 677,1	2007	T1	100	100	100	100
	T2	4 694,3	41 329,1	27 623,7	8 728,1		T2	100	100	100	100
	T3	4 716,3	41 840,7	27 843,0	8 760,4		T3	100	100	100	100
	T4	4 773,8	41 823,8	27 766,5	8 737,4		T4	100	100	100	100
	Jaar	4 724,4	41 529,1	27 692,4	8 725,8		Jaar	100	100	100	100
2008	T1	4 774,2	41 332,1	27 724,0	8 764,7	2008	T1	101	101	101	101
	T2	4 700,7	41 295,3	27 825,8	8 809,8		T2	100	100	101	101
	T3	4 833,7	41 917,7	27 958,8	8 836,2		T3	102	100	100	101
	T4	4 774,6	41 885,0	28 007,0	8 879,1		T4	100	100	101	102
	Jaar	4 770,8	41 607,5	27 878,9	8 822,5		Jaar	101	100	101	101
2009	T1	4 793,2	41 450,6	28 015,8	8 912,6	2009	T1	102	101	102	103
	T2	4 750,1	41 472,5	28 166,5	8 881,6		T2	101	100	102	102
	T3	4 801,7	41 529,6	28 132,0	8 863,1		T3	102	99	101	101
	T4	4 834,1	42 030,3	28 156,3	8 881,0		T4	101	100	101	102
	Jaar	4 794,8	41 620,8	28 117,7	8 884,6		Jaar	101	100	102	102
2010	T1	4 876,5	40 676,5	28 181,4	8 731,5	2010	T1	103	99	102	101
	T2	4 827,3	40 599,4	28 195,4	8 753,2		T2	103	98	102	100
	T3	4 897,7	40 813,9	28 274,4	8 757,1		T3	104	98	102	100
	T4	4 935,3	40 937,7	28 211,3	8 751,0		T4	103	98	102	100
	Jaar	4 884,2	40 756,9	28 215,6	8 748,2		Jaar	103	98	102	100
2011	T1	4 788,3	40 708,4	28 126,0	8 683,6	2011	T1	102	99	102	100
	T2	4 858,9	40 964,5	28 195,6	8 671,0		T2	104	99	102	99
	T3	4 861,4	41 273,9	28 271,2	8 714,5		T3	103	99	102	99
	T4	4 878,6	41 406,3	28 319,1	8 786,9		T4	102	99	102	101
	Jaar	4 846,8	41 088,3	28 228,0	8 714,0		Jaar	103	99	102	100
2012	T1	4 834,8	40 889,7	28 304,8	8 795,6	2012	T1	103	99	103	101
	T2	4 849,6	41 071,9	28 418,5	8 826,9		T2	103	99	103	101
	T3	4 907,8	41 541,2	28 487,6	8 871,8		T3	104	99	102	101
	T4	4 937,0	41 469,0	28 638,4	8 888,7		T4	103	99	103	102
	Jaar	4 882,3	41 243,0	28 462,3	8 845,8		Jaar	103	99	103	101
2013	T1	4 895,9	41 277,4	28 502,7	8 889,9	2013	T1	104	100	104	102
	T2	4 932,7	41 589,2	28 596,7	8 906,2		T2	105	101	104	102
	T3	4 978,6	41 747,0	28 667,0	8 931,7		T3	106	100	103	102
	T4	4 934,4	41 742,6	28 621,5	8 925,6		T4	103	100	103	102
	Jaar	4 935,4	41 589,1	28 597,0	8 913,4		Jaar	104	100	103	102
2014	T1	4 929,9	41 579,9	29 338,1	8 866,9	2014	T1	105	101	107	102
	T2	4 942,0	41 662,9	29 353,3	8 858,2		T2	105	101	106	101
	T3	4 974,4	42 014,4	29 402,7	8 870,4		T3	105	100	106	101
	T4	4 987,4	42 040,8	29 540,1	8 899,7		T4	104	101	106	102
	Jaar	4 958,4	41 824,5	29 408,6	8 873,8		Jaar	105	101	106	102
2015	T1	4 983,8	41 881,9	29 351,7	8 898,7	2015	T1	106	102	107	103
	T2	4 916,1	41 743,6	29 408,8	8 911,3		T2	105	101	106	102
	T3	4 961,3	41 992,7	29 526,2	8 917,8		T3	105	100	106	102
	T4	4 985,8	42 412,2	29 516,7	8 902,2		T4	104	101	106	102
	Jaar	4 961,8	42 007,6	29 450,9	8 907,5		Jaar	105	101	106	102
2016	T1	4 935,9	42 623,2	29 518,9	8 891,8	2016	T1	105	104	107	102
	T2	4 940,2	42 634,1	29 470,0	8 942,9		T2	105	103	107	102
	T3	4 961,1	43 281,0	29 550,5	8 966,2		T3	105	103	106	102
	T4	5 033,8	43 367,8	29 578,8	8 965,4		T4	105	104	107	103
	Jaar	4 967,8	42 976,5	29 529,6	8 941,6		Jaar	105	103	107	102

Bron: Eurostat - lfsq_pganws

Tabel 35
Bevolking op beroepsleeftijd in duizendtallen (15-74 jaar)

		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	7 909,8	63 809,3	44 351,2	12 253,0	2007	T1	100	100	100	100
	T2	7 920,9	63 923,7	44 410,7	12 262,4		T2	100	100	100	100
	T3	7 928,2	64 032,8	44 451,7	12 271,9		T3	100	100	100	100
	T4	7 951,1	63 956,4	44 512,1	12 281,4		T4	100	100	100	100
	Jaar	7 927,5	63 930,6	44 431,4	12 267,2		Jaar	100	100	100	100
2008	T1	7 964,4	63 791,6	44 536,6	12 271,1	2008	T1	101	100	100	100
	T2	7 974,5	63 848,1	44 571,5	12 280,0		T2	101	100	100	100
	T3	7 991,3	63 942,1	44 590,8	12 289,0		T3	101	100	100	100
	T4	8 010,6	63 933,2	44 653,0	12 298,0		T4	101	100	100	100
	Jaar	7 985,2	63 878,8	44 588,0	12 284,5		Jaar	101	100	100	100
2009	T1	8 022,7	63 751,2	44 681,9	12 307,3	2009	T1	101	100	101	100
	T2	8 034,4	63 704,1	44 696,5	12 317,1		T2	101	100	101	100
	T3	8 046,0	63 420,2	44 729,6	12 326,9		T3	101	99	101	100
	T4	8 065,6	63 559,1	44 776,1	12 336,7		T4	101	99	101	100
	Jaar	8 042,2	63 608,7	44 721,0	12 322,0		Jaar	101	99	101	100
2010	T1	8 079,1	62 043,4	44 797,7	12 397,1	2010	T1	102	97	101	101
	T2	8 089,5	61 904,1	44 841,0	12 407,3		T2	102	97	101	101
	T3	8 103,9	61 867,3	44 886,8	12 417,5		T3	102	97	101	101
	T4	8 130,3	61 873,8	44 938,3	12 427,7		T4	102	97	101	101
	Jaar	8 100,7	61 922,2	44 866,0	12 412,4		Jaar	102	97	101	101
2011	T1	8 143,1	61 447,1	44 969,2	12 437,6	2011	T1	103	96	101	102
	T2	8 154,5	61 324,5	45 018,9	12 447,3		T2	103	96	101	102
	T3	8 165,3	61 411,3	45 055,0	12 457,0		T3	103	96	101	102
	T4	8 186,2	61 511,2	45 112,7	12 466,7		T4	103	96	101	102
	Jaar	8 162,3	61 423,5	45 039,0	12 452,2		Jaar	103	96	101	102
2012	T1	8 193,2	61 412,0	45 140,3	12 489,1	2012	T1	104	96	102	102
	T2	8 205,8	61 394,2	45 175,3	12 523,3		T2	104	96	102	102
	T3	8 211,5	61 436,1	45 221,4	12 557,9		T3	104	96	102	102
	T4	8 233,5	61 478,6	45 284,3	12 592,4		T4	104	96	102	103
	Jaar	8 211,0	61 430,2	45 205,3	12 540,7		Jaar	104	96	102	102
2013	T1	8 239,8	61 297,3	45 338,8	12 616,5	2013	T1	104	96	102	103
	T2	8 243,1	61 365,7	45 373,6	12 630,6		T2	104	96	102	103
	T3	8 246,2	61 385,9	45 418,5	12 644,6		T3	104	96	102	103
	T4	8 260,7	61 453,0	45 478,6	12 658,5		T4	104	96	102	103
	Jaar	8 247,5	61 375,5	45 402,4	12 637,6		Jaar	104	96	102	103
2014	T1	8 266,4	61 322,0	46 824,3	12 665,3	2014	T1	105	96	106	103
	T2	8 273,6	61 336,0	46 864,4	12 664,9		T2	104	96	106	103
	T3	8 275,6	61 319,7	46 922,7	12 664,4		T3	104	96	106	103
	T4	8 292,9	61 477,8	46 957,0	12 664,0		T4	104	96	105	103
	Jaar	8 277,1	61 363,9	46 892,1	12 664,7		Jaar	104	96	106	103
2015	T1	8 300,5	61 530,1	47 016,0	12 669,1	2015	T1	105	96	106	103
	T2	8 306,2	61 450,1	47 084,1	12 679,9		T2	105	96	106	103
	T3	8 314,7	61 441,3	47 154,9	12 690,6		T3	105	96	106	103
	T4	8 346,7	61 755,0	47 204,4	12 701,4		T4	105	97	106	103
	Jaar	8 317,0	61 544,1	47 114,9	12 685,3		Jaar	105	96	106	103
2016	T1	8 348,6	62 050,8	47 274,0	12 722,1	2016	T1	106	97	107	104
	T2	8 353,9	62 163,4	47 330,4	12 752,7		T2	105	97	107	104
	T3	8 359,5	62 301,4	47 409,7	12 783,3		T3	105	97	107	104
	T4	8 378,8	62 366,9	47 475,0	12 814,0		T4	105	98	107	104
	Jaar	8 360,2	62 220,6	47 372,3	12 768,0		Jaar	105	97	107	104

Bron: Eurostat - lfsq_pganws

5.3.2

Structuur van de tewerkstelling

Tabel 36

Aandeel en omvang van de deeltijdse tewerkstelling per trimester

Relatief aandeel van deeltijds werk t.o.v. de totale tewerkstelling in %						Gemiddeld aantal gepresteerde uren per week bij deeltijds werkenden					
		België	Duitsland	Frankrijk	Nederland			België	Duitsland	Frankrijk	Nederland
2007	T1	22,1	26,5	17,6	46,5	2007	T1	22,6	18,1	22,9	19,8
	T2	22,7	26,2	17,4	46,8		T2	22,6	18,1	22,2	19,7
	T3	21,7	25,7	16,9	46,7		T3	22,9	18,4	23,9	21,0
	T4	21,9	25,5	17,3	47,0		T4	22,9	18,6	22,9	20,4
	Jaar	22,1	26,0	17,3	46,8		Jaar	22,8	18,3	23,0	20,2
2008	T1	22,7	26,0	17,4	47,5	2008	T1	22,7	18,2	22,7	20,0
	T2	22,6	26,1	17,0	47,1		T2	22,6	18,4	22,3	20,2
	T3	22,2	25,5	16,5	46,9		T3	23,3	18,7	23,2	21,2
	T4	22,8	25,5	16,9	47,5		T4	22,5	18,4	22,6	20,7
	Jaar	22,6	25,8	17,0	47,3		Jaar	22,8	18,4	22,7	20,5
2009	T1	22,9	25,7	17,1	48,0	2009	T1	23,2	18,2	22,7	20,4
	T2	23,2	26,1	17,3	48,2		T2	22,6	18,1	21,7	20,2
	T3	23,0	26,1	17,1	48,1		T3	23,4	18,5	22,9	21,3
	T4	24,4	25,9	18,0	48,5		T4	23,0	18,4	22,3	20,9
	Jaar	23,4	26,0	17,4	48,2		Jaar	23,1	18,3	22,4	20,7
2010	T1	24,0	26,3	18,0	48,5	2010	T1	23,6	18,5	23,0	20,5
	T2	24,4	26,5	17,9	49,1		T2	23,0	18,4	22,1	20,1
	T3	22,9	26,2	17,5	48,9		T3	23,4	18,7	22,9	21,3
	T4	24,4	26,0	17,8	48,9		T4	22,8	18,6	22,2	20,9
	Jaar	23,9	26,3	17,8	48,9		Jaar	23,2	18,6	22,6	20,7
2011	T1	25,7	26,8	17,9	48,8	2011	T1	23,5	18,6	22,9	20,8
	T2	25,4	26,8	18,0	48,8		T2	22,6	18,2	22,4	20,5
	T3	23,9	26,6	17,5	48,6		T3	23,0	18,7	22,7	21,5
	T4	25,0	26,4	18,1	49,2		T4	23,0	18,6	22,1	21,1
	Jaar	25,0	26,7	17,9	48,9		Jaar	23,0	18,5	22,5	21,0
2012	T1	26,7	26,8	18,2	49,3	2012	T1	23,8	18,7	22,8	20,8
	T2	24,8	26,8	18,2	49,4		T2	22,8	18,4	21,9	20,5
	T3	23,8	26,6	17,6	49,5		T3	23,1	18,9	23,2	21,5
	T4	24,7	26,6	17,9	50,0		T4	23,2	18,7	22,6	21,1
	Jaar	25,0	26,7	18,0	49,6		Jaar	23,2	18,7	22,6	21,0
2013	T1	25,6	27,4	18,3	50,6	2013	T1	23,4	19,1	22,7	20,6
	T2	23,9	27,8	18,4	50,7		T2	23,2	19,0	22,0	20,8
	T3	24,4	27,6	18,3	50,2		T3	23,5	19,4	23,2	21,6
	T4	24,5	27,4	18,7	50,6		T4	23,1	19,1	22,3	21,2
	Jaar	24,6	27,6	18,4	50,5		Jaar	23,3	19,2	22,6	21,1
2014	T1	24,0	27,5	19,2	50,4	2014	T1	23,4	19,3	22,5	20,8
	T2	23,6	27,6	19,2	50,4		T2	23,4	19,2	21,8	20,9
	T3	24,1	27,5	18,4	49,9		T3	23,5	19,7	22,6	21,9
	T4	24,3	27,2	18,9	50,7		T4	23,5	19,4	22,1	21,3
	Jaar	24,0	27,5	18,9	50,4		Jaar	23,5	19,4	22,3	21,2
2015	T1	25,2	27,8	19,0	50,9	2015	T1	23,4	19,5	22,5	21,0
	T2	25,2	28,0	19,0	50,8		T2	23,5	19,3	21,4	20,5
	T3	23,9	27,7	18,4	50,5		T3	23,4	19,9	22,8	21,7
	T4	24,3	27,6	18,8	50,5		T4	23,6	19,7	22,6	21,4
	Jaar	24,7	27,8	18,8	50,7		Jaar	23,5	19,6	22,3	21,2
2016	T1	24,7	28,0	19,1	50,7	2016	T1	24,1	19,7	22,7	21,2
	T2	25,1	27,9	19,0	50,5		T2	23,4	19,6	22,1	21,1
	T3	24,7	27,6	18,2	50,2		T3	23,4	20,0	22,4	22,2
	T4	25,3	27,5	18,7	50,2		T4	23,6	19,9	21,8	21,8
	Jaar	25,0	27,8	18,8	50,4		Jaar	23,6	19,8	22,3	21,6

Bron: Eurostat - lfsq_eppga - lfsq_ewhais