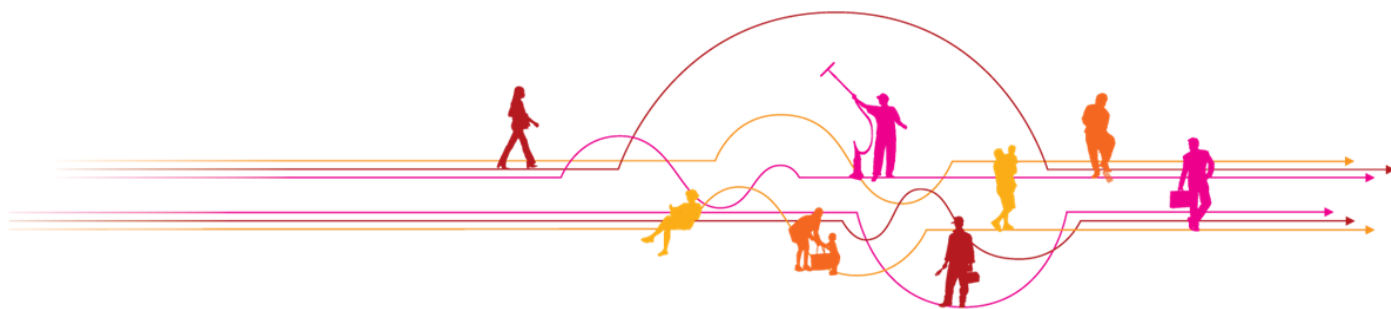




Recente evolutie van de tijdelijke werkloosheid: enkele verklaringsfactoren

2010-2016 (1^e semester)

Inhoudstafel:

INLEIDING	1
1 FACTOREN DIE DE TIJDELIJKE WERKLOOSHEID BEÏNVLOEDEN	3
2 DE VERHOUDING TUSSEN TIJDELIJKE WERKLOOSHEID EN DE CONJUNCTUUR (HET BBP)	5
3 DE VERHOUDING TUSSEN TIJDELIJKE WERKLOOSHEID EN DE WEERSOMSTANDIGHEDEN	8
4 TIJDELIJKE WERKLOOSHEID WEGENS TERRORISTISCHE DREIGING EN AANSLAGEN	10
5 CONCLUSIE	11
6 BIJLAGEN	14

Inleiding

De evolutie van de tijdelijke werkloosheid wordt beïnvloed door diverse factoren. In het verleden heeft de RVA reeds publicaties geleverd over de invloed van de conjunctuur (met het bbp als voornaamste indicator) en van de weersomstandigheden.¹ Deze publicatie heeft als doel de conclusies van die publicaties te toetsen voor een recentere periode, alsook om ze aan te vullen om een algemener beeld te bekomen op de factoren die de evolutie van de tijdelijke werkloosheid beïnvloeden. We bespreken met name het verband met de evolutie van het bbp, periodes van vriesweer en ook recentelijk de gevolgen van de terroristische dreiging en aanslagen.

Om een zo precies mogelijke bepaling te krijgen van deze evolutie worden in principe steeds gegevens gebruikt volgens referentemaand en na verificatie.² Anderzijds probeert de analyse zo recent mogelijke gegevens aan te bieden, waardoor ervoor werd geopteerd ook reeds gegevens te voorzien m.b.t. het eerste semester van 2016. Omdat de gegevens volgens referentemaand na verificatie nog niet volledig zijn, dient voor de gegevens van dit eerste semester 2016 dan ook rekening te worden gehouden met volgende reeksbreuken:

- In de hoofdstukken 1 t.e.m. 3 en in de conclusie worden de gegevens volgens referentemaand vòòr verificatie gebruikt.
- In hoofdstuk 4 worden de gegevens volgens indieningsmaand na verificatie gebruikt. De reden hiervoor is dat de specifieke aanduiding van tijdelijke werkloosheid omwille van overmacht wegens de terreurdreiging slechts na het verificatieproces beschikbaar is.

Naast de in deze publicatie geanalyseerde indicatoren dienen we voor het beschouwen van de tijdelijke werkloosheid vanaf 2010 de volgende reglementaire wijzigingen inzake tijdelijke werkloosheid aan te stippen:

- Sinds 1 april 2011 is de bedrijfsvoorheffing ingehouden op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid verhoogd van 10,09 % naar 18,75 %;
- Sinds 1 oktober 2011 is de elektronische mededeling van de tijdelijke werkloosheid verplicht (tenzij in geval van specifieke uitzonderingen);
- Sinds 1 januari 2012 werd de crisisschorsing voor bedienden omgezet naar de definitieve regeling van de schorsing van de arbeidsovereenkomst van bedienden wegens werkgebrek. Dit stelsel volgt grosso modo dezelfde modaliteiten met als voornaamste onderscheid een zekere versoepeling van de voorwaarden om als onderneming in moeilijkheden te worden beschouwd;
- Ook sinds 1 januari 2012 werd de responsabiliseringsbijdrage voor werkgevers die intensief gebruik maken van tijdelijke werkloosheid om economische redenen, die reeds bestond voor de bouwsector, uitgebreid naar de overige sectoren;
- Sinds 1 juli 2012 is de bedrijfsvoorheffing die wordt afgehouden van de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid gestegen van 18,75 % tot 20 %;
- Sinds 1 oktober 2012 is de regeling voor de mededeling van de eerste effectieve dag tijdelijke werkloosheid uitgebreid (maar weer licht versoepeld vanaf 23 maart 2014);
- Sinds 1 januari 2013 is de bedrijfsvoorheffing die wordt afgehouden van de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid gestegen van 20% tot 26,75%;

¹ “Evoluties van het bbp en van de werkloosheid met elkaar gekruist” (augustus 2013) en “Evolutie van de tijdelijke werkloosheid art. 50 (slecht weer) in het licht van de geregistreerde weersomstandigheden” (mei 2014)

² Voor het onderscheid tussen indieningsmaanden en referentemaanden, zie de definities van statistische eenheden zoals gepubliceerd op de RVA-website. In RVA-publicaties worden vooral gegevens volgens indieningsmaand gepubliceerd. Aangezien de statistieken volgens referentemaand gebaseerd zijn op vier indieningsmaanden, zijn die immers pas 3 maanden later beschikbaar. Aangezien de tijdelijke werkloosheid een sterke seizoensinvloed kent, is een benadering volgens referentemaand echter geschikter om eventuele verschuivingen in de evolutie te vermijden. Bijvoorbeeld: in december 2010 (de koudste maand van de beschouwde periode) werd een groot deel van de tijdelijke werkloosheid in de daaropvolgende maanden ingediend. Bijgevolg registreerden we voor die indieningsmaand slechts 1 049 113 vergoede dagen tijdelijke werkloosheid, terwijl dat aantal volgens referentemaand 2 047 966 bedraagt.

De verificatie is de opdracht waarbij de RVA controleert of de betaling van uitkeringen/vergoedingen door de uitbetalingsinstellingen correct is gebeurd. Het betreft de gevallen waarin de uitkeringen of vergoedingen niet rechtstreeks door de Rijksdienst aan de sociaal verzekerde worden betaald, maar door de uitbetalingsinstelling (die hiervoor voorschotten van de Rijksdienst krijgt). De statistische profielen die gebaseerd zijn op de informatie na afronding van dit proces bevatten een aantal correcties en vervolledigingen, maar zijn pas vier maanden later beschikbaar dan de profielen gebaseerd op de informatie vòòr verificatie.

- Sinds 1 april 2013 werd de vervangingsratio van de uitkering voor gezinshoofden en alleenwonenden gelijkgesteld aan dat van samenwonenden (d.i. verlaagd van 75% naar 70% van het begrensde loon);
- Sinds 1 januari 2015 werd de vervangingsratio van de uitkering teruggebracht van 70% naar 65% van het begrensde loon en werd het recht op tijdelijke werkloosheid ook opengesteld voor werknemers van 65 jaar of ouder die nog geen pensioen genieten.

Ten slotte dient ook vermeld dat zich in de beschouwde periode belangrijke ontwikkelingen voordeden op het vlak van het controlebeleid, o.a. met betrekking tot de tijdelijke werkloosheid. In september 2010 werd in de RVA een Centrale Controledienst (CCD) opgericht om de uitvoering van de controlestrategie te coördineren, aan te sturen en mee te realiseren. De RVA wil immers eenzelfde fraudefenomeen op dezelfde wijze aanpakken in het hele land.

Sindsdien berust het meer gecentraliseerde beheer van de controle op een strategisch plan en op operationele plannen. Een belangrijke peiler van die strategie betreft de controle op de tijdelijke werkloosheid t.o.v. werkgevers en werknemers.

Gezien de omvang van die hervorming inzake het controlebeleid is als bijlage een overzichtstabel opgenomen van de evolutie van de uitgevoerde controles inzake tijdelijke werkloosheid.

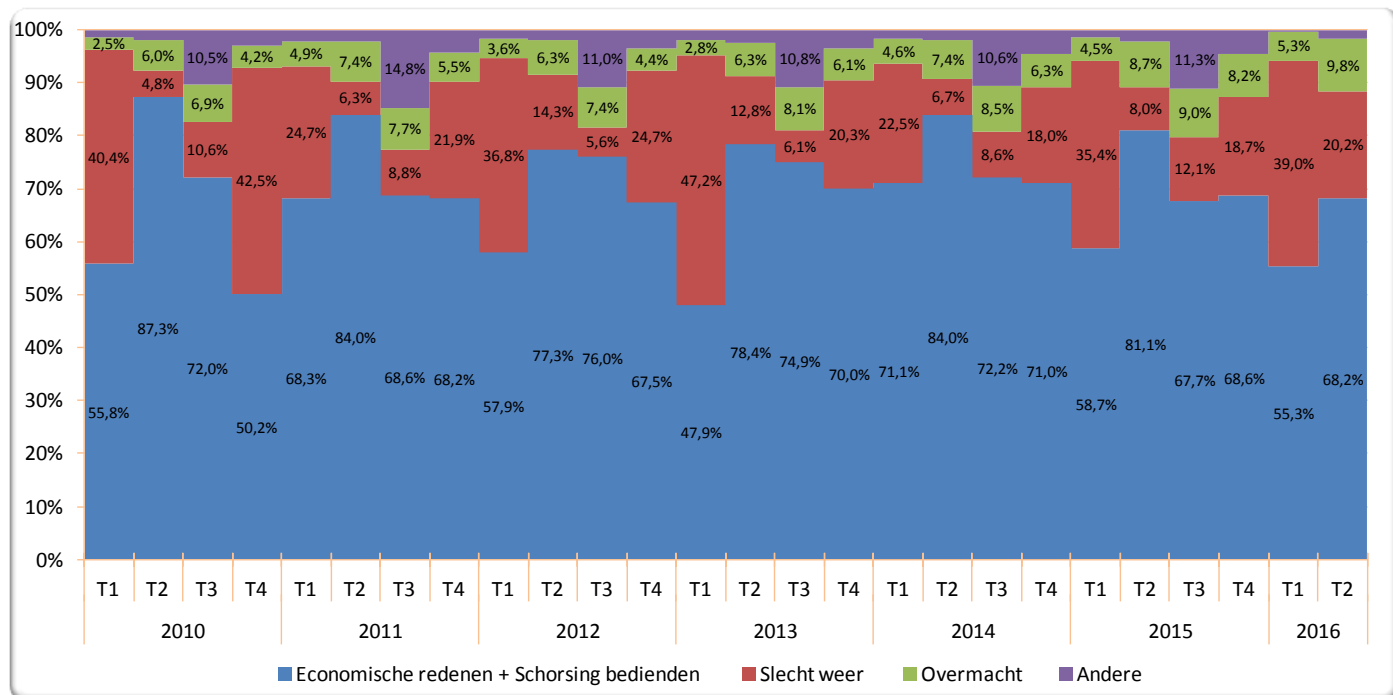
De genoemde evoluties op het vlak van reglementering en controlestrategie beïnvloeden ook de evolutie van de tijdelijke werkloosheid, hoewel dit moeilijk te kwantificeren valt.

1

Factoren die de tijdelijke werkloosheid beïnvloeden

Om te kunnen inschatten welke factoren in welke mate de tijdelijke werkloosheid beïnvloeden, is het nuttig om te zien hoe de diverse redenen waarvoor dit stelsel kan worden ingeroepen zich ten opzichte van elkaar verhouden doorheen de tijd.

Grafiek 1
Onderlinge verhouding van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid volgens reden



De tijdelijke werkloosheid om economische redenen en in geval van schorsing van de arbeidsovereenkomst voor bedienden wegens werkgebrek³ vormen samen het grootste aandeel van de tijdelijke werkloosheid. Die vormen van tijdelijke werkloosheid worden rechtstreeks beïnvloed door de economische conjunctuur, dus kan hiervoor het bbp als een verklarende indicator worden gebruikt. Die analyse gebeurt in hoofdstuk 2 van deze publicatie.

Het aandeel tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen en schorsing bedienden is echter niet constant en schommelt in de beschouwde periode van bijna negen op tien gevallen (87,3% in T2 2010) naar minder dan de helft (47,9% in T1 2013). Dit is voornamelijk te wijten aan de tijdelijke werkloosheid omwille van slecht weer, die vooral evolueert volgens de mate aan vriesweer⁴ en bijgevolg piekt in de wintermaanden. Dit effect analyseren we in hoofdstuk 3.

De tijdelijke werkloosheid wegens overmacht is eerder afhankelijk van toevallige omstandigheden. Recentelijk werd dit stelsel echter zoals gezegd ook beïnvloed door de terroristische dreiging en aanslagen. Hoofdstuk 4 gaat hier dieper op in.

Voor de volledigheid dienen we te vermelden dat er ook nog een aantal kleinere stelsels van tijdelijke werkloosheid bestaan, die samen slechts een klein aandeel vertegenwoordigen. Hiervan stippen we slechts de tijdelijke werkloosheid bij collectieve sluitingen aan, die elk jaar in het derde trimester een kleine piek veroorzaakt. De impact van die stelsels op het geheel van de tijdelijke werkloosheid is eerder beperkt en (met uitzondering van het genoemde seizoenseffect) net als de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht eerder afhankelijk van toevallige omstandigheden.

³ In principe wordt de schorsing van de arbeidsovereenkomst voor bedienden wegens werkgebrek ingedeeld in de categorie 'andere' i.p.v. bij de tijdelijke werkloosheid om economische redenen. Aangezien dit stelsel echter conjunctuurgevoelig is, worden ze in de huidige publicatie samen beschouwd.

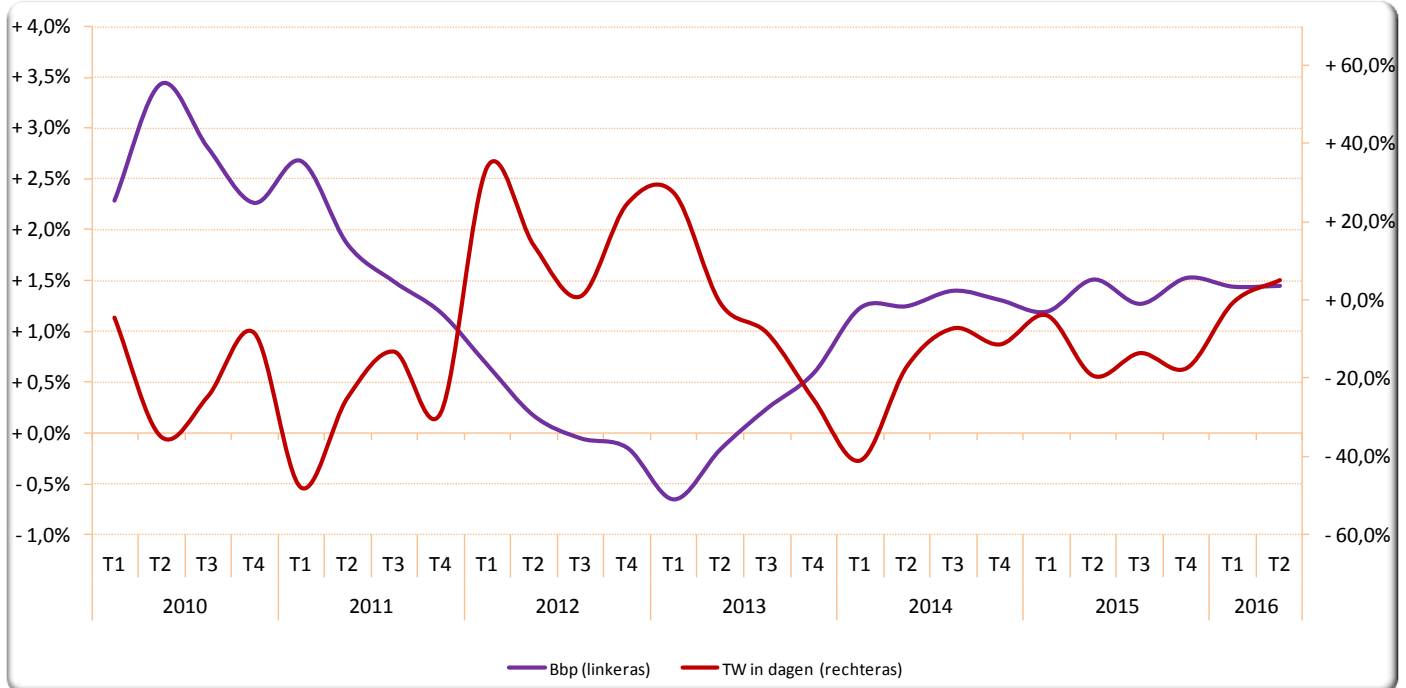
⁴ Uit eerder onderzoek (cf. de genoemde RVA-publicatie m.b.t. dit onderwerp) blijkt dat de tijdelijke werkloosheid omwille van slecht weer in de maanden zonder vriesweer mee evolueert met het aantal regendagen. Het effect van een regendag is echter in dergelijke mate kleiner dan dat van een vorstdag, dat die invloed nagenoeg onzichtbaar wordt wanneer, zoals in de huidige publicatie, de evolutie van de tijdelijke werkloosheid (al dan niet wegens slecht weer) in zijn geheel wordt beschouwd.

2

De verhouding tussen tijdelijke werkloosheid en de conjunctuur (het bbp)

Grafiek 2

Evolutie van het bbp en van het totale aantal dagen tijdelijke werkloosheid (variaties op jaarbasis)



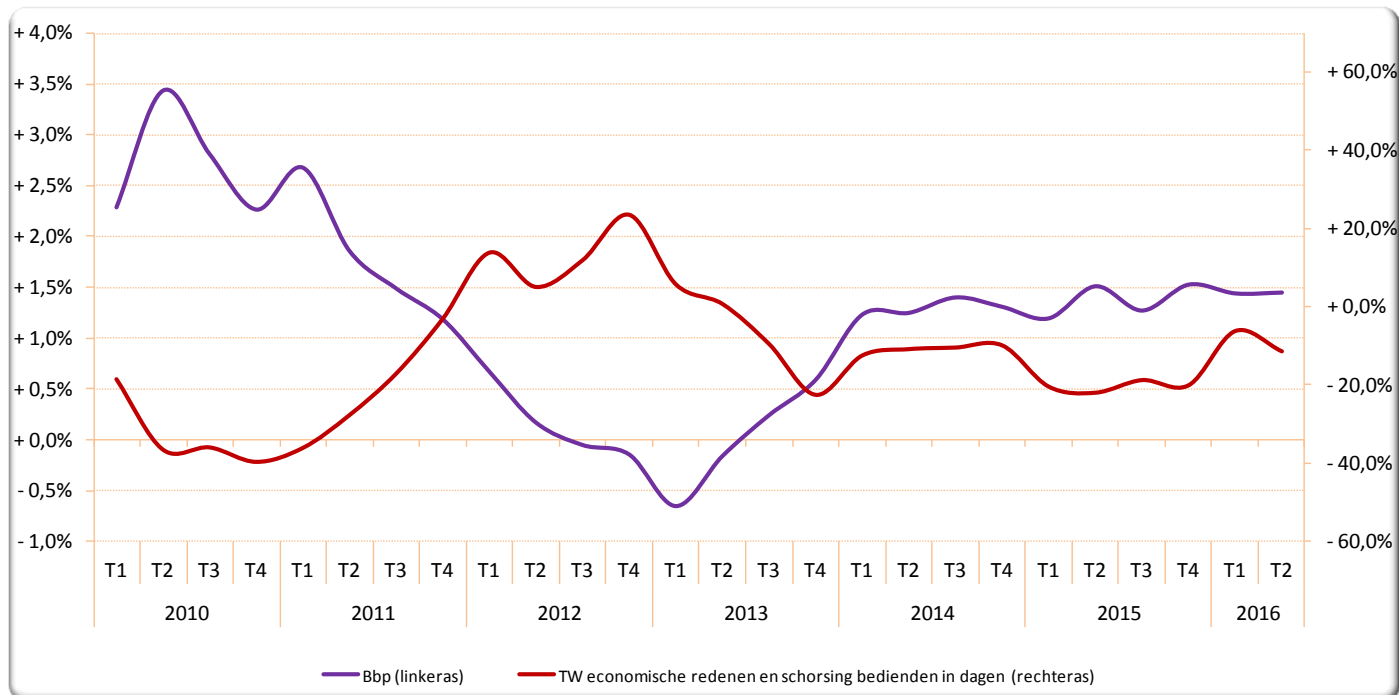
Bron i.v.m. het bbp: NBB Online statistieken (stat.nbb.be) – Bbp van de totale economie in miljoenen kettingeuro's (referentiejaar 2013) – werkdag- en seizoengezuiverd

In de publicatie “Evoluties van het bbp en van de werkloosheid met elkaar gekruist” (augustus 2013) kon worden vastgesteld dat de tijdelijke werkloosheid mee evolueert met de conjunctuur: een gunstiger evolutie van het bbp stemt algemeen overeen met een daling van de tijdelijke werkloosheid en omgekeerd. Wanneer we ook voor de recentere periode de variatie van de tijdelijke werkloosheid op jaarbasis vergelijken met die van het bbp, kunnen we in grote lijnen effectief dit verband waarnemen.

Aangezien de tijdelijke werkloosheid zoals gezegd niet in zijn geheel afhankelijk is van de conjunctuur, wordt dit verband echter duidelijker wanneer we de tijdelijke werkloosheid omwille van economische redenen en schorsing bedienden hierbij isoleren (grafiek 3) en nog meer wanneer we ons beperken tot de in die context meest conjunctuurgevoelige sector, m.n. de verwerkende nijverheid (grafiek 4).

Grafiek 3

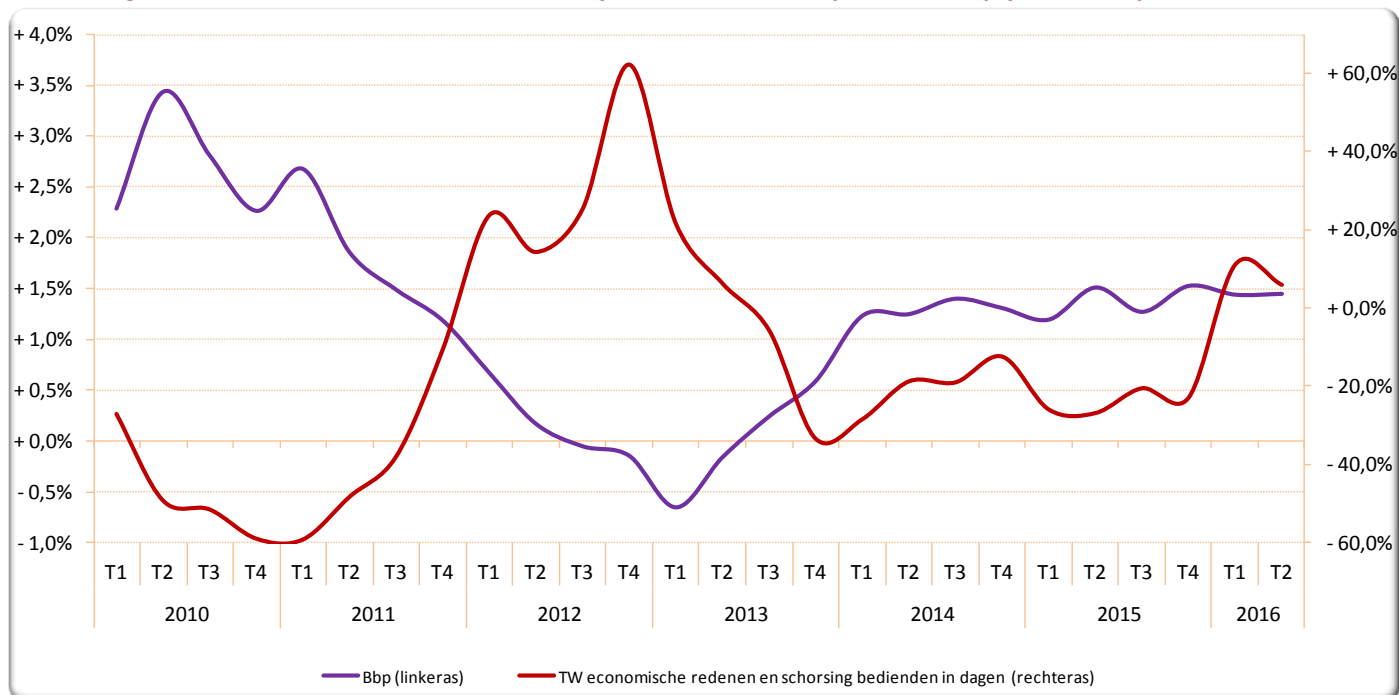
Evolutie van het bbp en van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid om economische redenen en schorsing bedienden (variaties op jaarbasis)



Bron i.v.m. het bbp: NBB Online statistieken (stat.nbb.be) – Bbp van de totale economie in miljoenen kettingeuro's (referentiejaar 2013) – werkdag- en seizoengezuiverd

Grafiek 4

Evolutie van het bbp en van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid om economische redenen en schorsing bedienden in de verwerkende nijverheidssector (variates op jaarbasis)



Bron i.v.m. het bbp: NBB Online statistieken (stat.nbb.be) – Bbp van de totale economie in miljoenen kettingeuro's (referentiejaar 2013) – werkdag- en seizoengezuiverd

Uit die grafieken blijkt:

- Een algemene daling van de tijdelijke werkloosheid (al dan niet wegens economische redenen en schorsing bedienden) in 2010 in het licht van een conjuncturele heropleving;
- Algemene stijgingen van de tijdelijke werkloosheid vanaf het eerste trimester van 2011 omwille van een nieuwe conjuncturele dip, met respectievelijke een piek en een dal in de winter van 2012-2013, gevolgd door een normaliseringsfase die duurt tot de winter van 2013-2014;
- Voor de rest van de periode een relatief stabiele evolutie van zowel het bbp (die evenwel licht blijft stijgen) als de tijdelijke werkloosheid (die evenwel licht blijft dalen).

Omwille van de beschreven reeksbreuk is het moeilijk om de afwijkende evolutie in het eerste semester van 2016 te interpreteren. Dit kan echter mogelijks een onrechtstreeks effect zijn van de terroristische dreiging en aanslagen (cf. hoofdstuk 4). Voor een precieze interpretatie dient evenwel de coherente gegevensreeks volgens refertemaand na verificatie te worden afgewacht.

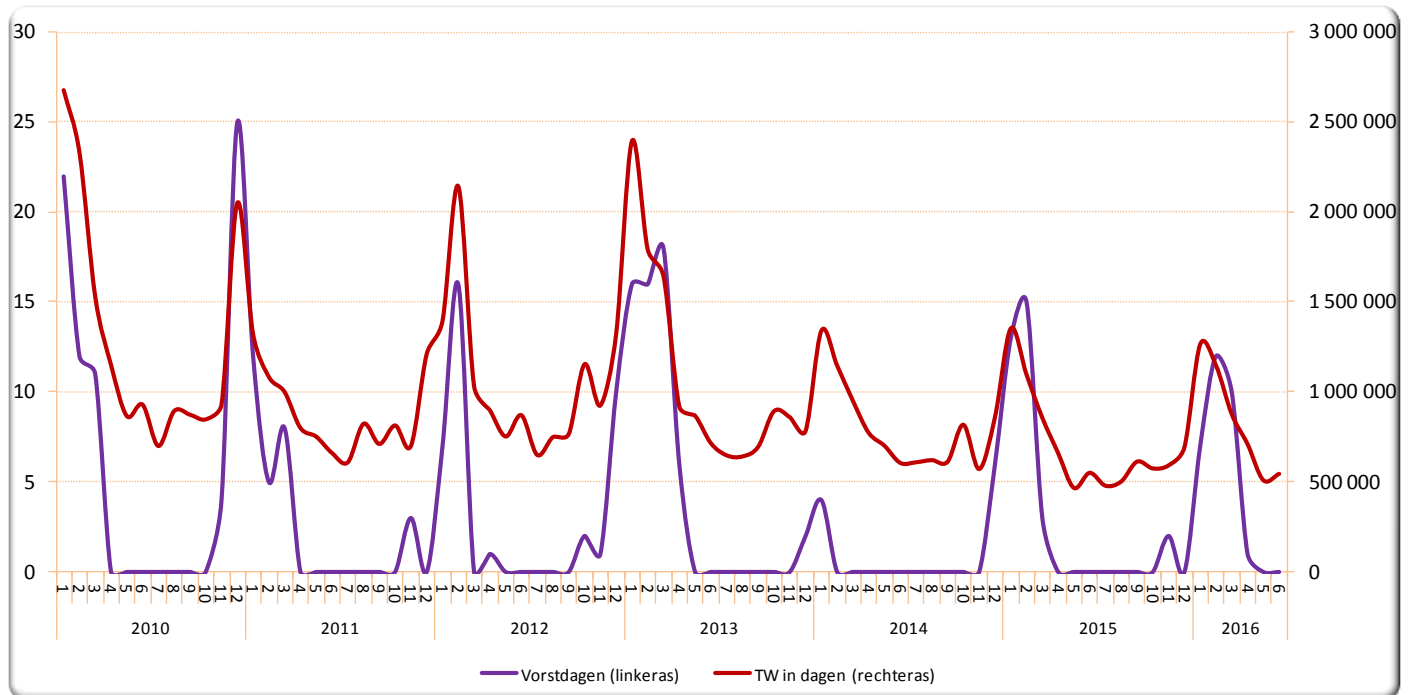
3

De verhouding tussen tijdelijke werkloosheid en de weersomstandigheden

Grafieken 5 en 6 plaatsen tonen de evolutie van het aantal vorstdagen in vergelijking met respectievelijk de evolutie van het geheel aan tijdelijke werkloosheid en die van de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer. Elke winter is de invloed van het vriesweer zichtbaar, dat de tijdelijke werkloosheid doet pieken. Wanneer we de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer isoleren, blijkt dit stelsel dan ook verhoudingsgewijs zeer beperkt te zijn in de maanden zonder vriesweer.

Grafiek 5

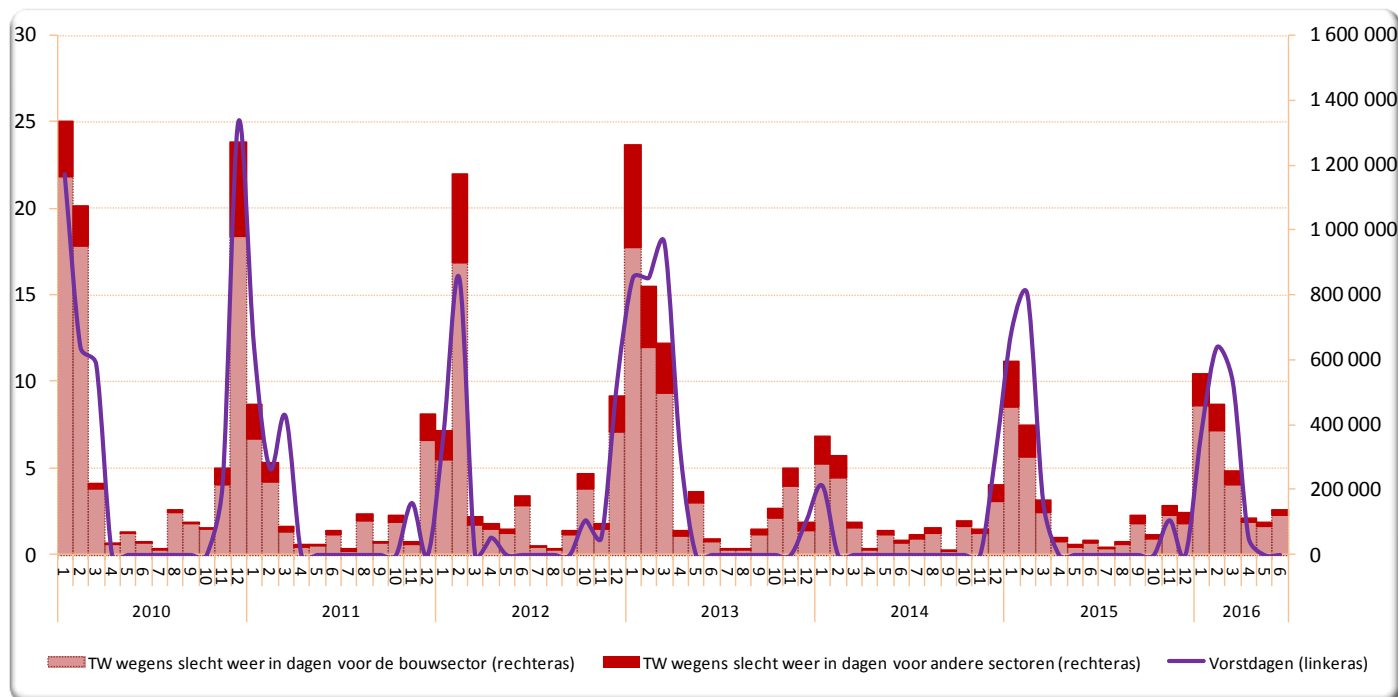
Evolutie van de weersomstandigheden en van het totale aantal dagen tijdelijke werkloosheid



Bron i.v.m. het aantal vorstdagen: MeteoBelgië - Maandelijkse klimatologische parameters te Ukkel vanaf 1833

Grafiek 6

Evolutie van de weersomstandigheden en van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer



Bron i.v.m. het aantal vorstdagen: MeteoBelgië - Maandelijkse klimatologische parameters te Ukkel vanaf 1833

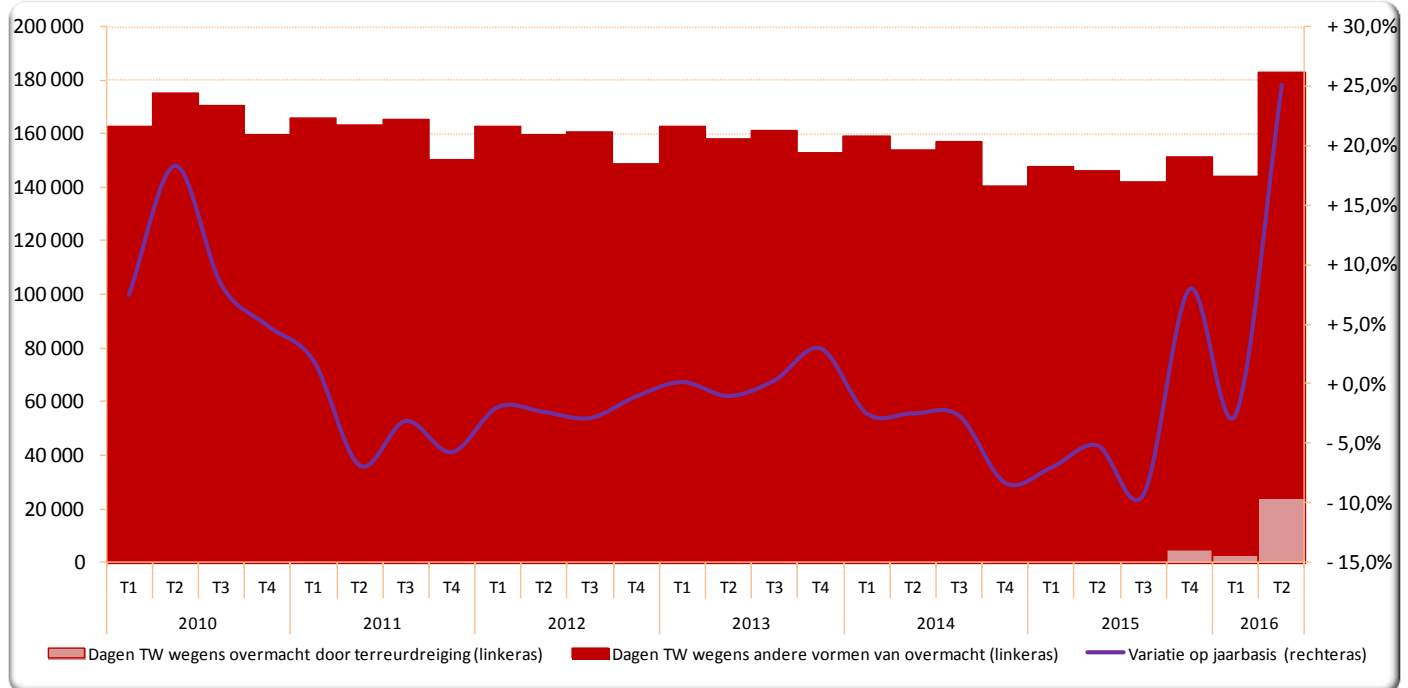
Met ruim overschot is de bouwsector de grootste vertegenwoordiger binnen dit stelsel van tijdelijke werkloosheid. Ook buiten die sector is de invloed van het vriesweer echter merkbaar.

4

Tijdelijke werkloosheid wegens terroristische dreiging en aanslagen

Grafiek 7

Evolutie van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens overmacht



Aangezien de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht zoals gezegd beïnvloed wordt door eerder toevallige factoren, vertoont de evolutie op jaarbasis dan ook een relatief grillig verloop. De meest recente trimesters konden we echter algemeen eerder dalingen noteren binnen dit stelsel, maar daar kwam een einde aan in T4 2015, deels onder invloed van de overmacht wegens terreurdreiging. In het eerste semester van 2016 blijken de terroristische dreiging en aanslagen volgens de huidige gegevens een significant aandeel van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht te beslaan (van 4 888 dagen in T4 2015 naar 2 973 in T1 en 24 054 in T2 2016).⁵

Bij die voorlopige conclusie dienen echter twee belangrijke bedenkingen te worden aangestipt:

- Zoals gezegd zijn voor het jaar 2016 de gegevens volgens referentemaand nog niet beschikbaar en werden dus de gegevens volgens indieningsmaand gebruikt. In de voorgaande periode wordt echter wel gewerkt met referentemaanden. Dit impliceert een belangrijke reeksbreuk, die o.a. kan leiden tot een aantal dubbeltellingen in de periode vanaf T3 2015.
- Zoals gezien in hoofdstuk 2 is de impact van de terroristische dreiging en aanslagen op de tijdelijke werkloosheid niet beperkt tot het stelsel wegens overmacht. Bepaalde effecten van die dreiging kunnen immers vormen van werkgebrek veroorzaken die leiden tot economische werkloosheid.⁶

In het licht van alle bovenstaande kanttekeningen dient dan ook nog omzichtig te worden omgesprongen met de interpretatie van deze erg voorlopige gegevens.

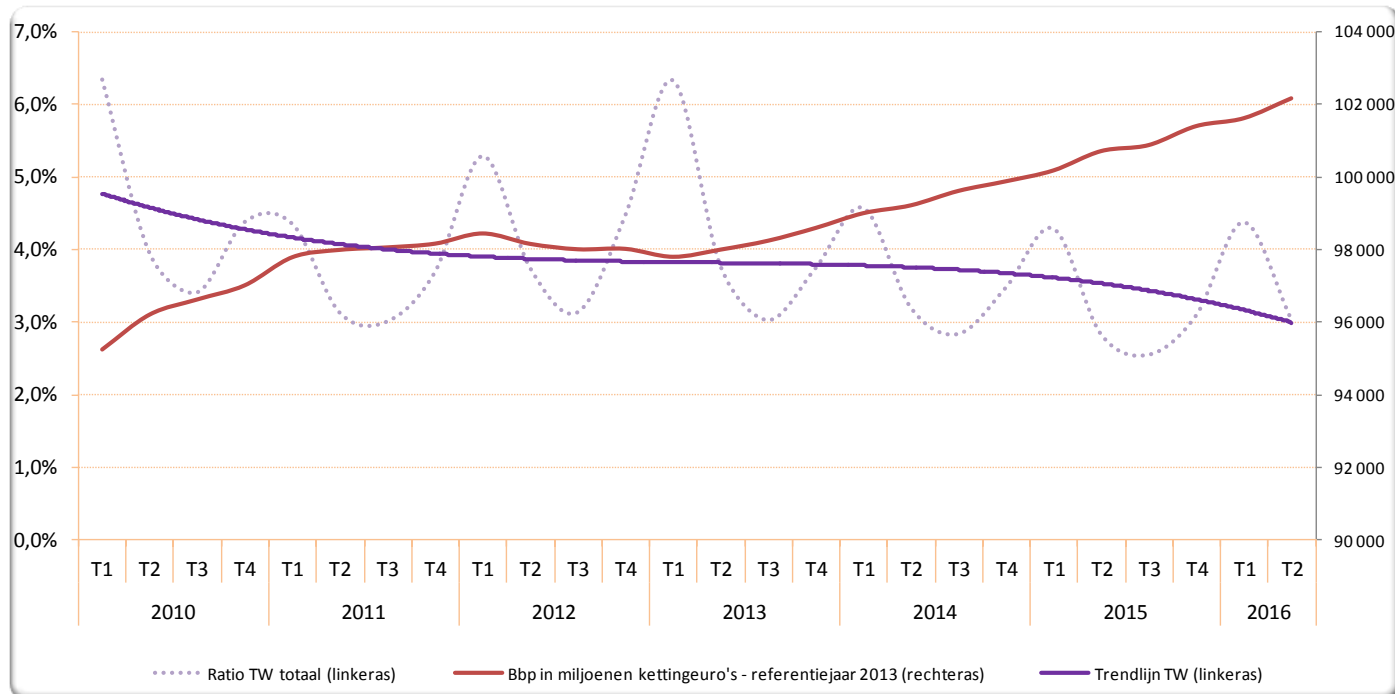
⁵ Ter informatie is als bijlage ook een tabel opgenomen met de evolutie van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht om medische redenen. Die subgroep kon hier echter niet in de analyse worden geïntegreerd.

⁶ NB: Bovendien wordt voor het bepalen van het aantal fysieke of budgettaire eenheden per referentemaand slechts één reden voor tijdelijke werkloosheid per uitkeringsgerechtigde opgenomen om dubbeltelling te vermijden bij het opstellen van een éénduidige gegevensreeks. Hierdoor is een zekere *spillover* mogelijk van het ene stelsel van tijdelijke werkloosheid naar het andere. Dit technische aspect heeft geen invloed op een benadering van het aantal vergoede dagen, maar kan wel mogelijks enige invloed hebben bij het interpreteren van het aantal fysieke eenheden (zoals gebeurt in hoofdstuk 5).

5 Conclusie

Grafiek 8

Evolutie van de ratio van het aantal uitkeringen tijdelijke werkloosheid t.o.v. het aantal loontrekkenden in vergelijking met de evolutie van het bbp



Bron i.v.m. het bbp: NBB Online statistieken (stat.nbb.be) – Bbp van de totale economie in miljoenen kettingeuro's (referentiejaar 2013) – werkdag- en seizoengezuiverd

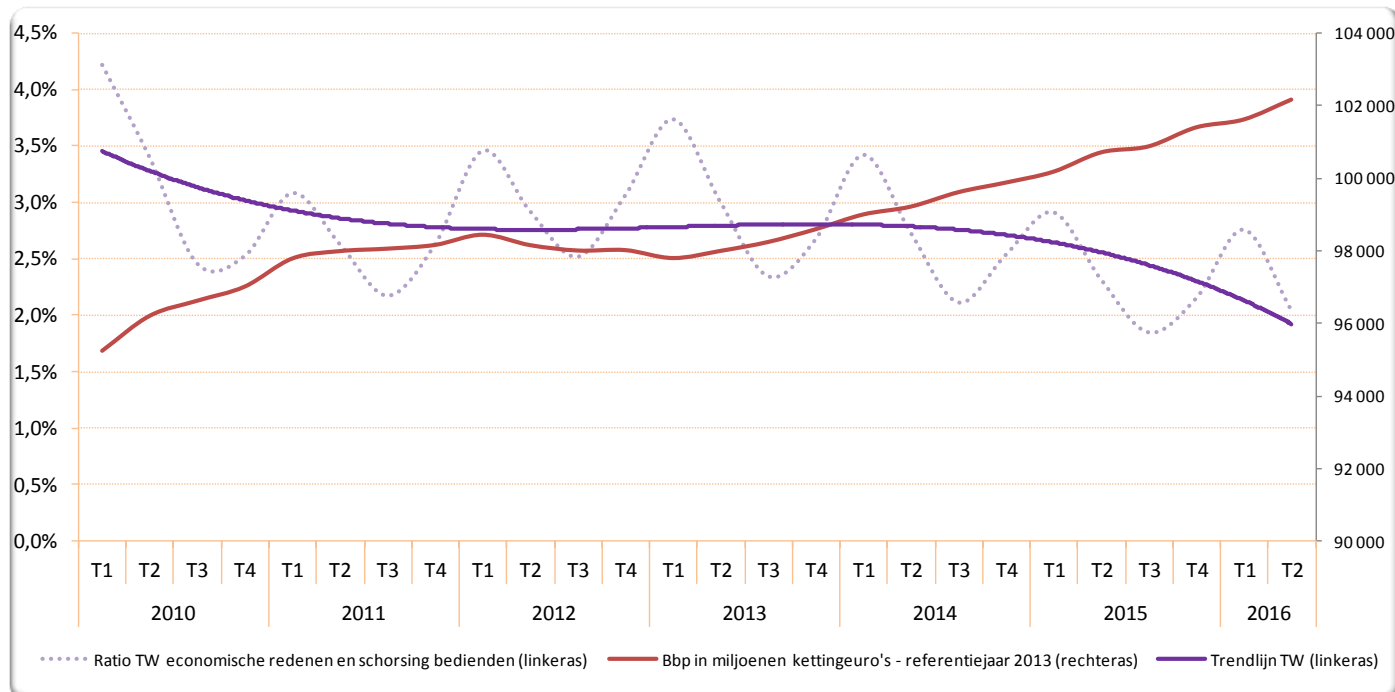
Bron i.v.m. het aantal loontrekkenden: Eurostat EAK (lfsq_egaps)

Bij wijze van conclusie brengt grafiek 8 de evolutie in kaart van het aandeel van het totale aantal loontrekkenden dat uitkeringsgerechtigd is binnen de tijdelijke werkloosheid⁷ en hoe die zich verhoudt tot de evolutie van het bbp. Ondanks de winterse pieken volgt de evolutie van de tijdelijke werkloosheid in het algemeen de omgekeerde tendens van de evolutie van het bbp. De relatief gunstige conjuncturele evolutie van de voorbij periode vertaalt zich dan ook in een algemene daling van de tijdelijke werkloosheid.

⁷ Het gaat om de ratio van uitkeringsgerechtigden in tijdelijke werkloosheid (fysieke eenheden) t.o.v. de bevolking tewerkgesteld in loondienst van 15-64 jaar.

Grafiek 9

Evolutie van de ratio van het aantal uitkeringen tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen en schorsing bedienden t.o.v. het aantal loontrekkenden in vergelijking met de evolutie van het bbp



Bron i.v.m. het bbp: NBB Online statistieken (stat.nbb.be) – Bbp van de totale economie in miljoenen kettingeuro's (referentiejaar 2013) – werkdag- en seizoengezuiverd

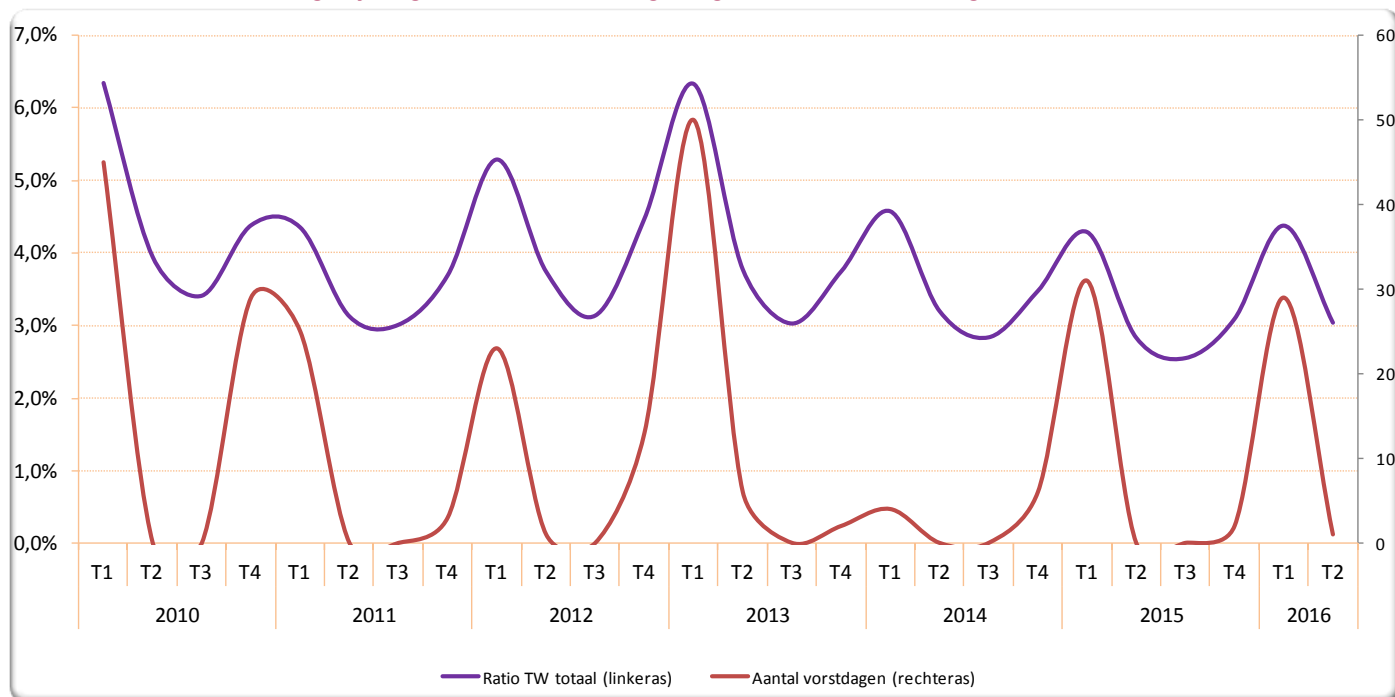
Bron i.v.m. het aantal loontrekkenden: Eurostat EAK (lfsq_egaps)

Die winterse pieken zijn ook zichtbaar indien men alleen de tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen en de schorsing bedienden in beschouwing neemt (cf. grafiek 9). Ook hier spelen immers mogelijks de onrechtstreekse invloeden beschreven in hoofdstuk 3, zij het m.b.t. de invloed van het vriesweer.

De pieken zijn logischerwijs echter minder uitgesproken dan wanneer men de gehele tijdelijke werkloosheid bekijkt. Bijgevolg zien we hier nog duidelijker de mate waarin de algemene evolutie van de tijdelijke werkloosheid omgekeerd evenredig is aan de evolutie van het bbp. We kunnen dan ook de conjunctuur (met het bbp als belangrijke indicator) beschouwen als de voornaamste verklaringsfactor voor de structurele evolutie van de tijdelijke werkloosheid, aangezien het stelsel om economische redenen en voor schorsing bedienden het grootste deel ervan uitmaakt. Voor het verklaren van de evoluties op korte termijn (m.n. de sterke seizoenseffecten) dient echter voornamelijk te worden verwezen naar de hoeveelheid vorst (cf. grafiek 10).

Grafiek 10

Evolutie van de ratio van het aantal uitkeringen tijdelijke werkloosheid t.o.v. het aantal loontrekkenden in vergelijking met het aantal geregistreerde vorstdagen



Bron i.v.m. het aantal vorstdagen: MeteoBelgië - Maandelijkse klimatologische parameters te Ukkel vanaf 1833

Bron i.v.m. het aantal loontrekkenden: Eurostat EAK (lfsq_egaps)

6 Bijlagen

Tabel 1
Evolutie van de tijdelijke werkloosheid volgens reden (vergoede dagen)

			Economische redenen + schorsing bedienden	Slecht weer	Overmacht	Andere	Totaal
Refertemaanden na verificatie	2010	T1	3 641 357	2 635 314	162 974	90 979	6 530 625
		T2	2 569 692	141 992	175 555	54 739	2 941 978
		T3	1 774 661	260 486	170 910	257 599	2 463 656
		T4	1 917 915	1 626 625	159 611	119 057	3 823 207
		Jaar	9 903 625	4 664 417	669 050	522 374	15 759 467
	2011	T1	2 320 801	839 585	166 160	72 632	3 399 178
		T2	1 854 175	140 027	163 554	50 758	2 208 513
		T3	1 468 961	188 713	165 597	316 515	2 139 785
		T4	1 856 946	596 980	150 475	117 620	2 722 022
		Jaar	7 500 883	1 765 304	645 786	557 525	10 469 498
	2012	T1	2 640 457	1 677 471	162 935	83 366	4 564 230
		T2	1 946 518	359 775	159 710	52 067	2 518 070
		T3	1 643 065	121 081	160 860	237 136	2 162 143
		T4	2 292 807	838 696	148 903	116 221	3 396 626
		Jaar	8 522 847	2 997 023	632 409	488 790	12 641 069
	2013	T1	2 789 801	2 746 929	163 186	121 062	5 820 978
		T2	1 958 549	320 480	158 097	62 153	2 499 279
		T3	1 484 686	120 757	161 345	214 600	1 981 389
		T4	1 773 052	514 212	153 334	91 648	2 532 247
		Jaar	8 006 089	3 702 378	635 962	489 464	12 833 893
	2014	T1	2 439 053	773 954	159 138	60 329	3 432 475
		T2	1 744 054	138 355	154 181	39 834	2 076 425
		T3	1 328 096	159 040	157 043	195 673	1 839 851
		T4	1 595 894	405 127	140 602	105 143	2 246 766
		Jaar	7 107 097	1 476 477	610 964	400 978	9 595 516
	2015	T1	1 937 245	1 167 489	147 962	47 894	3 300 589
		T2	1 358 169	134 703	146 222	35 685	1 674 780
		T3	1 077 272	192 442	142 493	179 186	1 591 394
		T4	1 273 362	347 037	151 789	84 364	1 856 553
		Jaar	5 646 049	1 841 672	588 466	347 129	8 423 316
Refertemaanden voor verificatie	2016	T1	1 814 885	1 279 109	173 986	15 615	3 283 595
		T2	1 201 712	355 038	173 041	31 967	1 761 759
		S1	3 016 597	1 634 147	347 027	47 582	5 045 353
Indieningsmaanden na verificatie	2016	T1	1 792 934	1 165 249	144 191	89 145	3 191 518
		T2	1 304 011	441 670	182 914	61 958	1 990 553
		S1	3 096 944	1 606 919	327 105	151 102	5 182 071

Tabel 2
Evolutie van de tijdelijke werkloosheid volgens reden (fysieke eenheden)

			Economische redenen + schorsing bedienden	Slecht weer	Overmacht	Andere	Totaal
Refertemaanden na verificatie	2010	T1	160 273	75 224	2 645	2 763	240 905
		T2	129 401	15 055	3 890	1 913	150 258
		T3	94 070	24 059	3 121	9 385	130 635
		T4	97 575	62 712	3 100	5 907	169 294
		Jaar	120 330	44 263	3 189	4 992	172 773
	2011	T1	117 362	43 209	2 745	2 315	165 631
		T2	101 618	14 596	2 711	1 916	120 841
		T3	83 244	17 242	2 600	12 273	115 359
		T4	102 076	32 175	2 589	6 610	143 450
		Jaar	101 075	26 806	2 661	5 779	136 321
	2012	T1	132 130	64 342	2 749	2 802	202 023
		T2	112 017	26 985	2 515	2 051	143 569
		T3	97 931	12 258	2 584	9 196	121 969
		T4	119 057	46 640	2 566	5 542	173 805
		Jaar	115 284	37 556	2 604	4 898	160 341
	2013	T1	142 832	93 044	2 745	3 333	241 954
		T2	114 864	24 595	2 642	2 215	144 316
		T3	90 223	14 154	3 140	8 949	116 466
		T4	102 001	33 461	2 679	4 779	142 920
		Jaar	112 480	41 314	2 802	4 819	161 414
	2014	T1	131 625	39 404	2 678	2 256	175 963
		T2	105 171	13 377	2 568	2 152	123 268
		T3	81 770	17 174	2 491	8 380	109 816
		T4	98 200	28 429	2 425	5 577	134 631
		Jaar	104 191	24 596	2 541	4 591	135 920
	2015	T1	111 561	48 675	2 426	1 651	164 313
		T2	88 336	15 463	2 680	1 492	107 971
		T3	71 542	17 788	2 335	7 100	98 765
		T4	82 644	27 416	4 320	4 560	118 940
		Jaar	88 521	27 336	2 940	3 701	122 497
Refertemaanden voor verificatie	2016	T1	105 967	57 040	4 620	512	168 139
		T2	79 018	31 759	4 404	2 207	117 388
		S1	92 493	44 399	4 512	1 360	142 764
Indieningsmaanden na verificatie	2016	T1	104 663	52 330	3 267	4 353	164 612
		T2	85 997	35 734	5 791	3 393	130 915
		S1	95 330	44 032	4 529	3 873	147 764

Tabel 3

Evolutie van de verklarende indicatoren: bbp, aantal vorstdagen en aantal loontrekkenden

		Bbp in miljoenen kettingeuro's (referentiejaar 2013)	Aantal vorstdagen	Aantal loontrekkenden (in duizenden)
2010	T1	95 251	45	3 803,0
	T2	96 216	0	3 814,7
	T3	96 632	0	3 835,0
	T4	97 023	29	3 869,0
	Jaar	385 122	74	3 830,4
2011	T1	97 799	25	3 811,8
	T2	98 001	0	3 872,2
	T3	98 069	0	3 836,6
	T4	98 172	3	3 888,6
	Jaar	392 041	28	3 852,3
2012	T1	98 453	23	3 825,5
	T2	98 165	1	3 841,5
	T3	98 017	0	3 893,4
	T4	98 028	13	3 890,5
	Jaar	392 663	37	3 862,7
2013	T1	97 809	50	3 827,1
	T2	98 007	6	3 832,3
	T3	98 253	0	3 852,7
	T4	98 605	2	3 821,6
	Jaar	392 674	58	3 833,4
2014	T1	99 012	4	3 852,3
	T2	99 229	0	3 857,8
	T3	99 627	0	3 876,2
	T4	99 893	6	3 878,0
	Jaar	397 761	10	3 866,1
2015	T1	100 193	31	3 836,7
	T2	100 726	0	3 818,1
	T3	100 892	0	3 878,0
	T4	101 416	2	3 851,6
	Jaar	403 227	33	3 846,1
2016	T1	101 634	29	3 847,2
	T2	102 183	1	3 868,6
	S1	203 817	30	3 857,9

Bronnen: NBB Online statistieken (stat.nbb.be) – Bbp van de totale economie in miljoenen kettingeuro's (referentiejaar 2013) – werkdag- en seizoengezuiverd; MeteoBelgië - Maandelijke klimatologische parameters te Ukkel vanaf 1833 en Eurostat EAK (Ifsq_egaps)

Tabel 4
Evolutie van de uitgevoerde controles inzake tijdelijke werkloosheid

		Uitgevoerde onderzoeken				Vastgestelde inbreuken			
		Eerste aanvragen	Structurele werkloosheid	Fraude-gevoelige sectoren	Bedienden	Eerste aanvragen	Structurele werkloosheid	Fraude-gevoelige sectoren	Bedienden
2011		2 071	593	5 675	-	287	143	815	-
2012		2 400	968	6 086	-	354	301	776	-
2013	T1	562	232	1 335	50	67	80	208	4
	T2	364	339	1 320	205	60	148	258	21
	T3	255	379	930	82	49	161	227	8
	T4	339	386	1 352	152	51	137	296	10
	Jaar	1 520	1 336	4 937	489	227	526	989	43
2014	T1	395	222	1 573	128	77	84	378	22
	T2	357	189	1 793	112	76	58	413	14
	T3	249	235	1 440	78	66	92	322	8
	T4	304	322	1 456	112	68	138	344	11
	Jaar	1 305	968	6 262	430	287	372	1 457	55
2015	T1	408	283	1 841	39	101	122	438	5
	T2	347	401	1 837	76	88	138	484	7
	T3	264	240	1 301	52	72	114	397	10
	T4	296	261	1 696	57	71	135	482	6
	Jaar	1 315	1 185	6 675	224	332	509	1 801	28
2016	T1	384	223	2 016	28	89	95	602	9
	T2	349	242	2 048	47	88	114	583	8
	S1	733	465	4 064	75	177	209	1 185	17

Tabel 5

Evolutie van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht om medische redenen
(refertemaanden vòòr verificatie)

		TW wegens overmacht		waarvan overmacht om medische redenen	
		Vergoede dagen	Fysieke eenheden	Vergoede dagen	Fysieke eenheden
2012	T1	171 634	2 897	147 825	2 226
	T2	168 030	2 653	147 921	2 237
	T3	169 651	2 728	148 097	2 228
	T4	160 458	2 772	136 960	2 229
	Jaar	669 773	2 763	580 803	2 230
2013	T1	172 099	2 904	148 021	2 275
	T2	167 522	2 794	146 384	2 210
	T3	171 527	3 331	148 950	2 225
	T4	162 859	2 866	138 177	2 260
	Jaar	674 007	2 974	581 532	2 243
2014	T1	166 958	2 806	145 579	2 258
	T2	161 983	2 692	142 018	2 168
	T3	165 245	2 630	144 906	2 172
	T4	149 191	2 588	131 898	2 153
	Jaar	643 377	2 679	564 401	2 188
2015	T1	156 376	2 560	136 864	2 084
	T2	158 124	2 890	130 989	1 988
	T3	153 284	2 505	130 379	1 944
	T4	163 540	4 661	120 086	1 987
	Jaar	631 325	3 154	518 318	2 001
2016	T1	173 986	4 620	131 046	2 005
	T2	173 041	4 404	127 580	1 951
	S1	347 027	4 512	258 626	1 978

NB: Redenen voor tijdelijke werkloosheid zijn als variabele in de profielen vòòr verificatie slechts beschikbaar voor de periode vanaf januari 2012.

Als grootste subgroep van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, kan een evolutie van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht om medische redenen interessant zijn. Omwille van technische redenen is het echter slechts mogelijk om de overmacht om medische redenen van het geheel van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht af te scheiden in de statistische profielen vòòr verificatie. Daarom werd een dergelijke benadering niet geïntegreerd in de bovenstaande analyse. Er dient echter te worden opgemerkt dat de stijging die we vanaf T4 2015 zien bij de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht uitgedrukt in fysieke eenheden, zich niet situeert bij de medische redenen.