



*Dienst Studies*

# **Evolutie van de tijdelijke werkloosheid art. 50 (slecht weer) in het licht van de geregistreeerde weersomstandigheden**

*Focus op de periode januari 2008 – december 2012*



## Inhoudstafel:

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>1</b>
<i>1.1</i>	<i>Doelstelling en methodologie</i>	<i>1</i>
<i>1.2</i>	<i>Structuur en inhoud</i>	<i>1</i>
<b>2</b>	<b>EVOLUTIE VAN DE TIJDELIJKE WERKLOOSHEID ART. 50 EN DE WEERSOMSTANDIGHEDEN (PERIODE 2008 – 2012)</b>	<b>2</b>
<i>2.1</i>	<i>Algemeen</i>	<i>2</i>
<i>2.2</i>	<i>Impact van vorst en regen op het aantal dagen tijdelijke werkloosheid art. 50</i>	<i>4</i>
<i>2.3</i>	<i>Volgens sector</i>	<i>6</i>
<b>3</b>	<b>BUDGETTAIRE IMPACT VAN DE WEERSOMSTANDIGHEDEN OP DE TIJDELIJKE WERKLOOSHEID (2008 – 2012)</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>OVERZICHT VAN DE TIJDELIJKE WERKLOOSHEID EN DE WEERSOMSTANDIGHEDEN IN DE PERIODE 2008 – 2012</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>EVOLUTIE VAN DE TIJDELIJKE WERKLOOSHEID ARTIKEL 50 SINDS HET JAAR 2000</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>13</b>



# 1

## Inleiding

### 1.1

#### Doelstelling en methodologie

Deze studie heeft als doel te onderzoeken welke de invloed is van de reële weersomstandigheden (vries- en regenweer) op de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer (artikel 50). Hiervoor beantwoorden wij de volgende onderzoeksvragen:

- In welke mate volgt de evolutie van de tijdelijke werkloosheid art. 50 de evolutie van de geregistreeerde weersomstandigheden?
- Welke sectoren worden het meest getroffen door slecht weer?
- Wat is de budgettaire impact van slecht weer op de uitgaven van de RVA voor tijdelijke werkloosheid?
- In welke jaren was de impact van slecht weer op de tijdelijke werkloosheid het grootst of het kleinst en door welke weersomstandigheden werd dit bepaald?

Wij onderzoeken hiertoe de RVA-gegevens over tijdelijke werkloosheid volgens referentemaand na verificatie. Voor de gegevens over de geregistreeerde weersomstandigheden werd gebruik gemaakt van de statistieken van MeteoBelgië<sup>1</sup>.

Omdat de laatste onderzoeksvraag een ruimer historisch perspectief vraagt dan wenselijk is voor de behandeling van de eerste drie, wordt ervoor geopteerd hierbij de voorbije 15 jaar in beschouwing te nemen. Voor de eerste drie onderzoeksvragen focussen we echter op de laatste vijf volledige jaren waarvoor alle maandgegevens volgens referentemaand na verificatie beschikbaar zijn op het moment van publicatie. Dit is de periode van januari 2008 tot en met december 2012.

### 1.2

#### Structuur en inhoud

Hoofdstuk 2 van deze studie behandelt de eerste twee onderzoeksvragen. In deel 2.1 wordt de evolutie van de tijdelijke werkloosheid art. 50 vergeleken met de evolutie van de weersomstandigheden en van de andere vormen van tijdelijke werkloosheid. Over het algemeen blijkt vooral vorst bepalend te zijn voor tijdelijke werkloosheid art. 50. In de maanden zonder vorst volgt ze echter de evolutie van het regenweer.

Deel 2.2 onderzoekt de mate waarin deze vormen van slecht weer de tijdelijke werkloosheid art. 50 beïnvloeden. De impact van vorst blijkt moeilijker af te bakenen dan de impact van regenweer in de maanden zonder vorst.

In deel 2.3 wordt aangetoond hoe slecht weer vooral impact heeft op de bouwsector.

Hoofdstuk 3 biedt een antwoord op de derde onderzoeksvraag. Wij onderzoeken er hoe het aandeel van de uitgaven voor tijdelijke werkloosheid artikel 50 onder invloed van de weersomstandigheden evolueert binnen het geheel aan uitgaven voor tijdelijke werkloosheid en hoe de gemiddelde uitgaven per vorst- of regendag evolueren. In hoofdstuk 4 zijn dan alle gegevens opgelijst die voor het analyseren van de eerste drie onderzoeksvragen werden gebruikt.

In het vijfde hoofdstuk worden een aantal kerncijfers betreffende de tijdelijke werkloosheid art. 50 en de weersomstandigheden voor de 1<sup>e</sup> trimesters van de voorbije 15 jaar met elkaar vergeleken. We trachten zo de laatste onderzoeksvraag te beantwoorden. Uit deze vergelijking blijkt dat we in de voorbije twee jaar zowel de strengste als de zachtste winter beleefden.

Wij lijsten ten slotte onze belangrijkste bevindingen op in een beknopte conclusie.

---

<sup>1</sup> MeteoBelgië. "Ukkel Vanaf 1833." *Het Weer In België*. MeteoBelgië, 2014. Web. <<http://www.meteobelgie.be/artikelen/statistische-gegevens/ukkel-vanaf-1833.html>>.

## 2

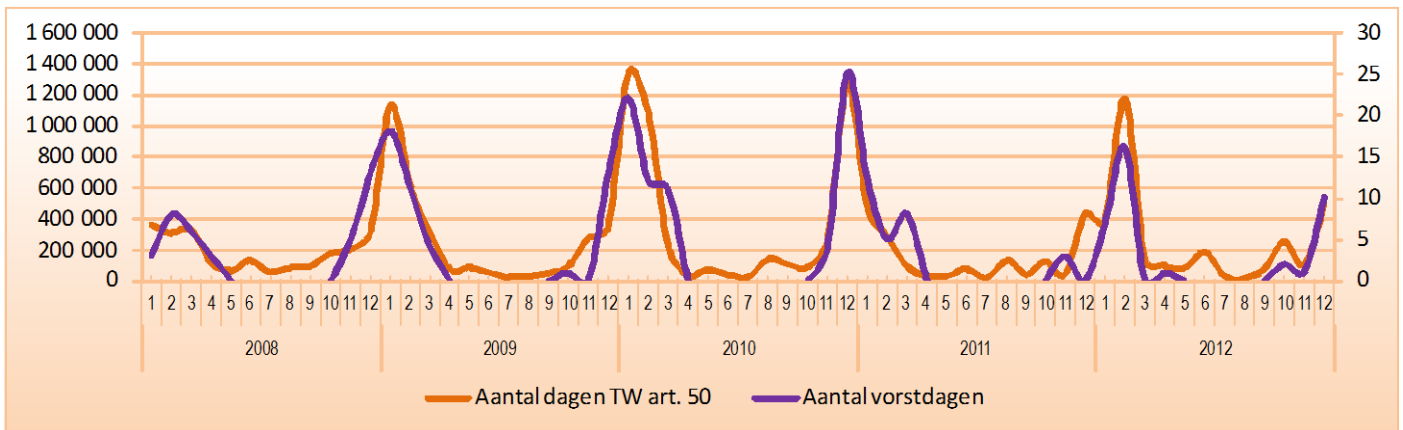
# Evolutie van de tijdelijke werkloosheid art. 50 en de weersomstandigheden (periode 2008 – 2012)

## 2.1

### Algemeen

#### Grafiek 1

Algemene evolutie van het aantal dagen TW art. 50 en het aantal vorstdagen voor alle maanden (in maandtotalen)

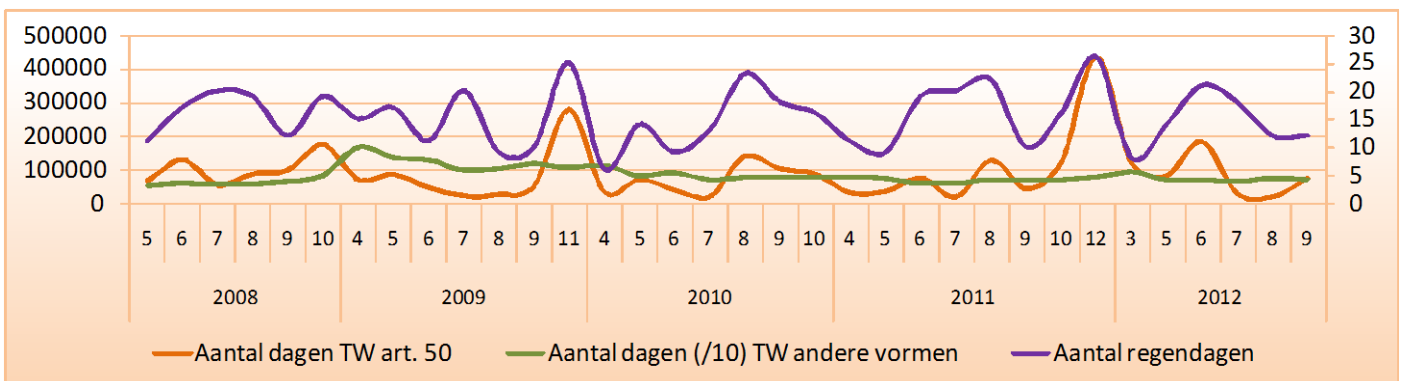


Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

Grafiek 1 vergelijkt de evolutie van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid artikel 50 (linkeras) met het aantal vorstdagen (rechteras). Zoals te verwachten is de evolutie van de tijdelijke werkloosheid vanwege slecht weer duidelijk getekend door de winterpieken.

#### Grafiek 2

Algemene evolutie van het aantal dagen TW art. 50 en het aantal regendagen in de maanden zonder vriesweer (in maandtotalen)



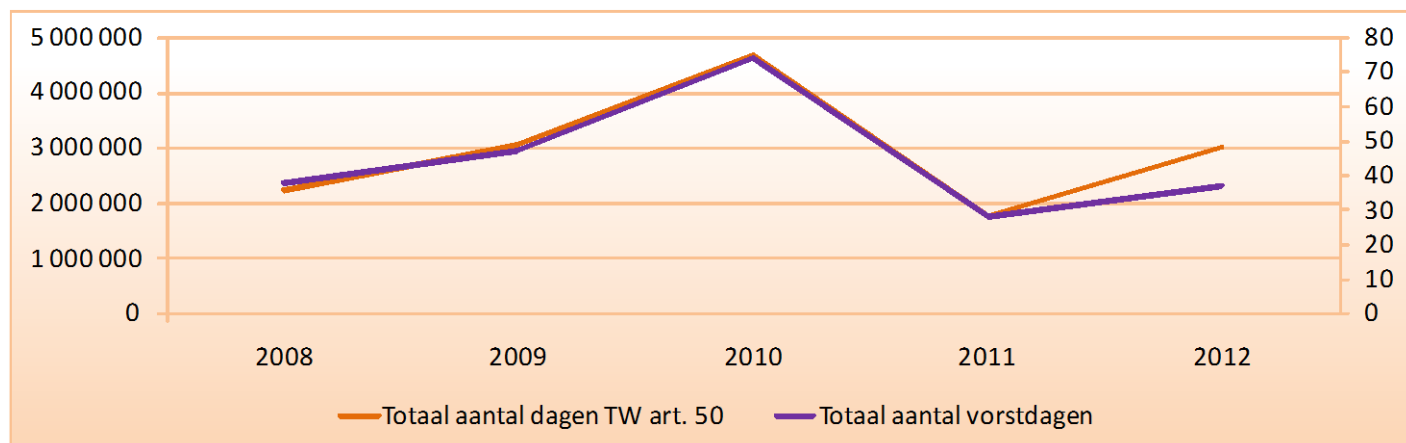
Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

Grafiek 2 herneemt de evolutie van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 (linkeras) in de maanden zonder vorstdagen<sup>2</sup>. Deze wordt vergeleken met de evolutie van de andere vormen van tijdelijke werkloosheid (ook linkeras, /10) en het aantal regendagen (rechteras). De tijdelijke werkloosheid artikel 50 evolueert in de maanden zonder vorst duidelijk mee met het aantal regendagen.

<sup>2</sup> NB: Daarbij valt op dat de maand december van het jaar 2011 uitzonderlijk geen enkele dag vorst kende.

### Grafiek 3

Algemene evolutie van het aantal dagen TW art. 50 en het aantal vorstdagen (in jaartotalen)

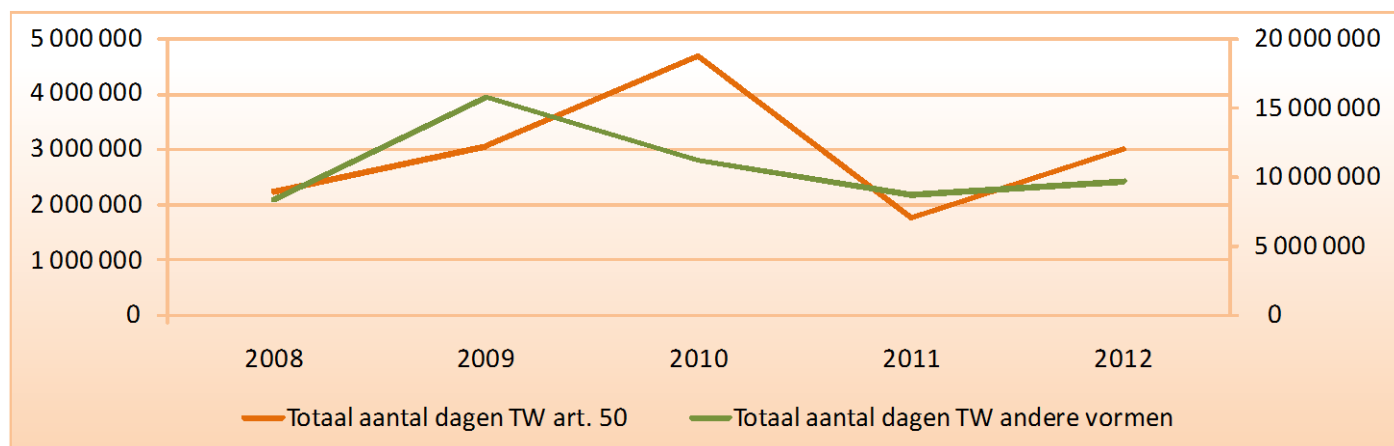


Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

Uit een vergelijking van de jaartotalen blijkt de tijdelijke werkloosheid art. 50 (linkeras) heel erg gelijklopend met het totale aantal vorstdagen per jaar(rechteras). Beide aantallen pieken in het jaar 2010. De grootste afwijking doet zich voor in het jaar 2012, wat zou kunnen te wijten zijn aan een relatief hogere mate aan regenweer in de maanden met vorst (gemiddeld 21 regendagen per vorstmaand van 2012, d.i. het hoogste gemiddelde aantal van de beschouwde jaren).

### Grafiek 4

Algemene evolutie van het aantal dagen TW art. 50 en het aantal dagen TW voor andere motieven (in jaartotalen)



Bron: RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

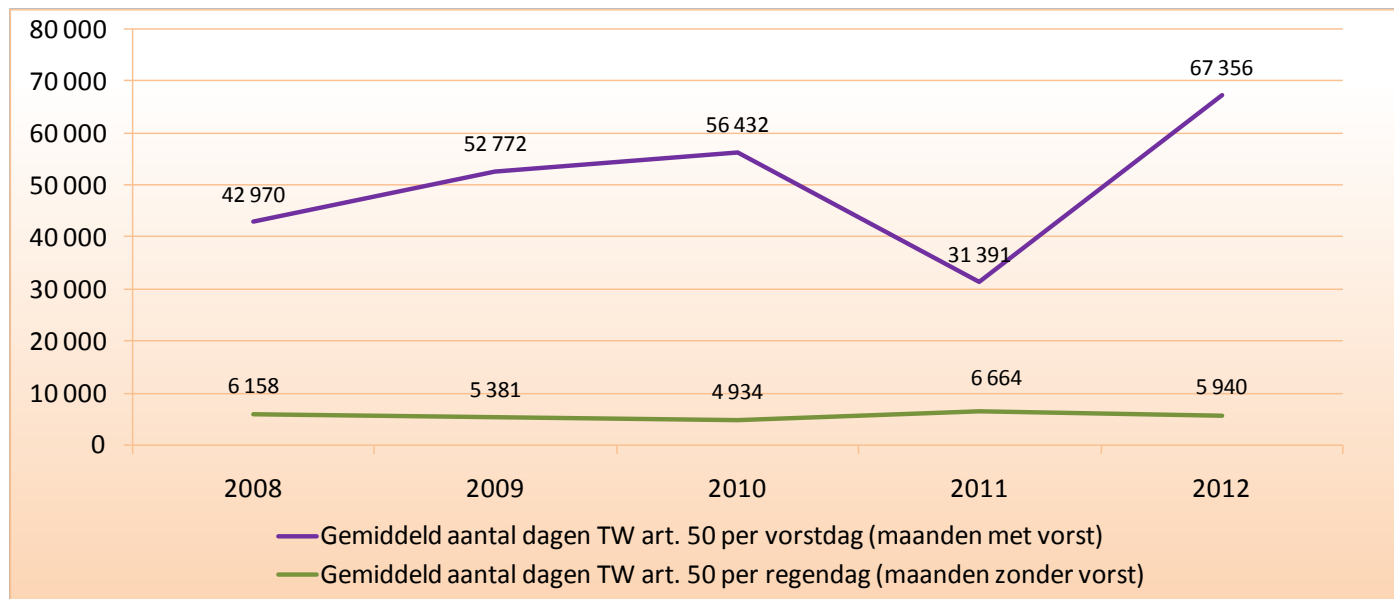
Grafiek 4 herneemt deze evolutie in jaartotalen van de tijdelijke werkloosheid art. 50 (linkeras), maar vergelijkt ze met de evolutie van de tijdelijke werkloosheid voor andere motieven (rechteras). Waar de tijdelijke werkloosheid voor andere motieven duidelijk piekt in crisisjaar 2009, blijkt de tijdelijke werkloosheid art. 50 hier onmiskenbaar van af te wijken en eerder de evolutie van de klimatologische parameters te volgen.

## 2.2

### Impact van vorst en regen op het aantal dagen tijdelijke werkloosheid art. 50

Grafiek 5

Gemiddeld aantal dagen TW art. 50 per vorst- of regendag (in jaartotalen)



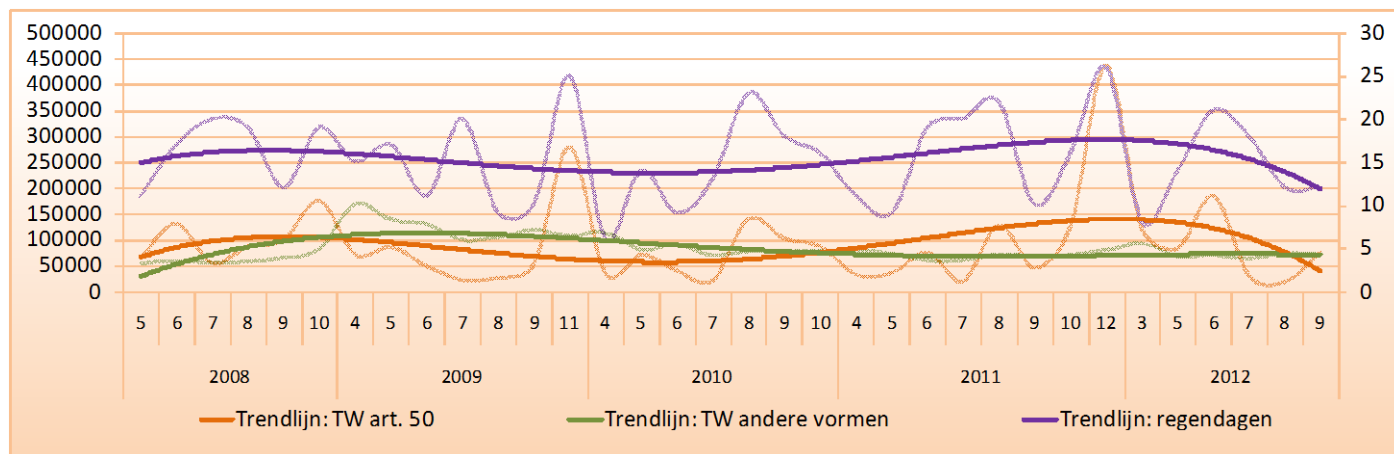
Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

In grafiek 5 wordt voor de maanden met vorst het gemiddelde aantal dagen tijdelijke werkloosheid artikel 50 per vorstdag vergeleken met het gemiddelde aantal dagen tijdelijke werkloosheid artikel 50 per regendag in de maanden zonder vorst. Voor de maanden met vriesweer noteren we over de gehele beschouwde periode een gemiddelde van 50 184 dagen per vorstdag, in de maanden zonder 5 815 dagen per regendag.

Men dient die gemiddelden echter met enige omzichtigheid te benaderen. De verhouding tussen het aantal dagen tijdelijke werkloosheid vanwege slecht weer in de maanden zonder vorst blijft vrij constant ten opzichte van het aantal regendagen (ca. 5 000 – 6 000 dagen per regendag). In de maanden met vriesweer blijkt het gemiddelde aantal dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 per vorstdag echter veel minder constant. De verschillende wijze waarop beide vormen van slecht weer het aantal dagen tijdelijke werkloosheid beïnvloeden, blijkt nog duidelijker uit de tendensen van de maandelijkse evolutie (cf. grafiek 6 & grafiek 7).

Grafiek 6

Tendensen van de evolutie van het aantal dagen TW art. 50 en het aantal regendagen in de maanden zonder vriesweer (in maandtotalen)



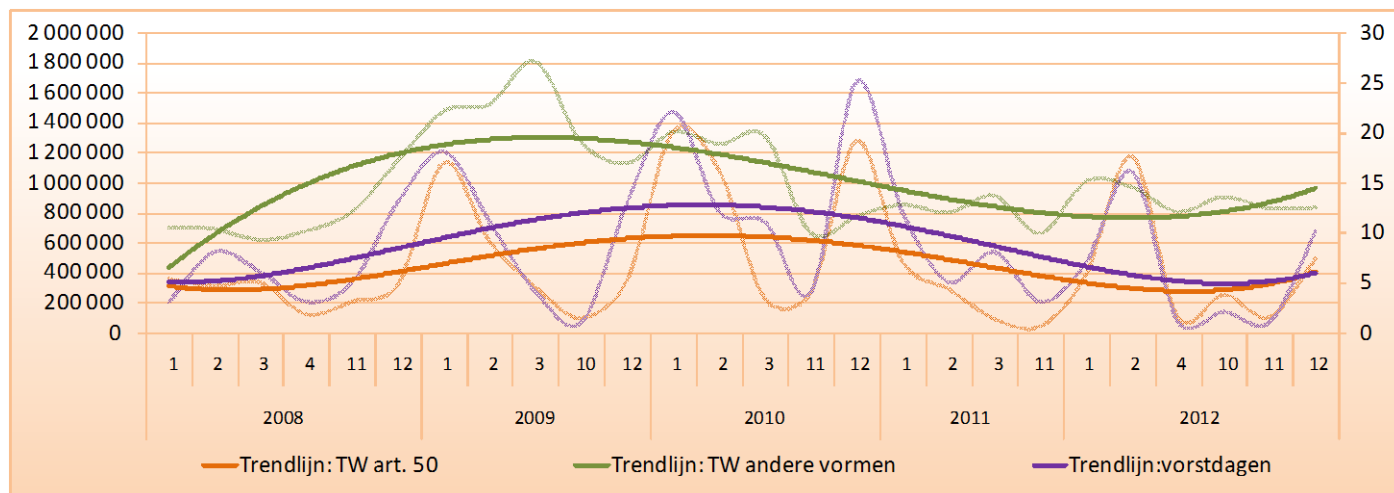
Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)



Grafiek 6 herneemt de gegevens van grafiek 2, maar met toevoeging van trendlijnen. Het aantal dagen tijdelijke werkloosheid artikel 50 volgt een parallele tendens met het aantal regendagen. Wanneer we hetzelfde doen met het aantal vorstdagen in de maanden met vriesweer (cf. grafiek 7), krijgen we echter een ander beeld.

### Grafiek 7

*Tendensen van de evolutie van het aantal dagen TW art. 50 en het aantal vorstdagen in de maanden met vriesweer (in maandtotalen)*



Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

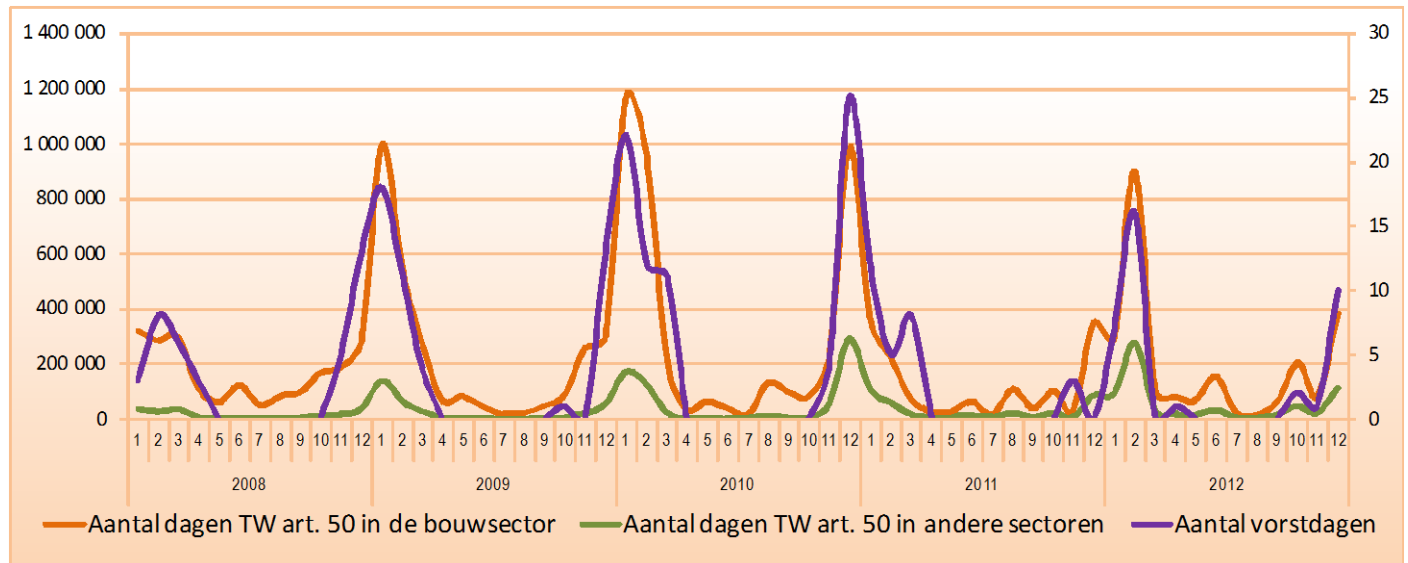
Ondanks het feit dat we eerder konden vaststellen dat de tijdelijke werkloosheid artikel 50 over het algemeen sterk toeneemt met het aantal vorstdagen op jaarbasis, blijkt dit op maandbasis niet op een consistente manier te gebeuren. De trendlijnen van beide evoluties (alsook van die van de andere vormen van tijdelijke werkloosheid) volgen elk een verschillende koers. Er vallen dus geen algemene uitspraken te doen over het aantal dagen tijdelijke werkloosheid dat resulteert uit een dag vriesweer.

Deze vaststelling laat zich waarschijnlijk verklaren door de combinatie met andere, onbekende weerfactoren (regen of winterse neerslag) en door verschillen in de mate aan vorst per vorstdag. Zo laat de daling in 2011 van het gemiddelde aantal dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 per dag met vriesweer, die we konden vaststellen in grafiek 5, zich ongetwijfeld mee verklaren door de erg beperkte regenval gedurende de maanden met vriesweer in datzelfde jaar.

## 2.3 Volgens sector

Grafiek 8

Evolutie van het aantal dagen TW art. 50 volgens sector en het aantal vorstdagen (in maandtotalen)

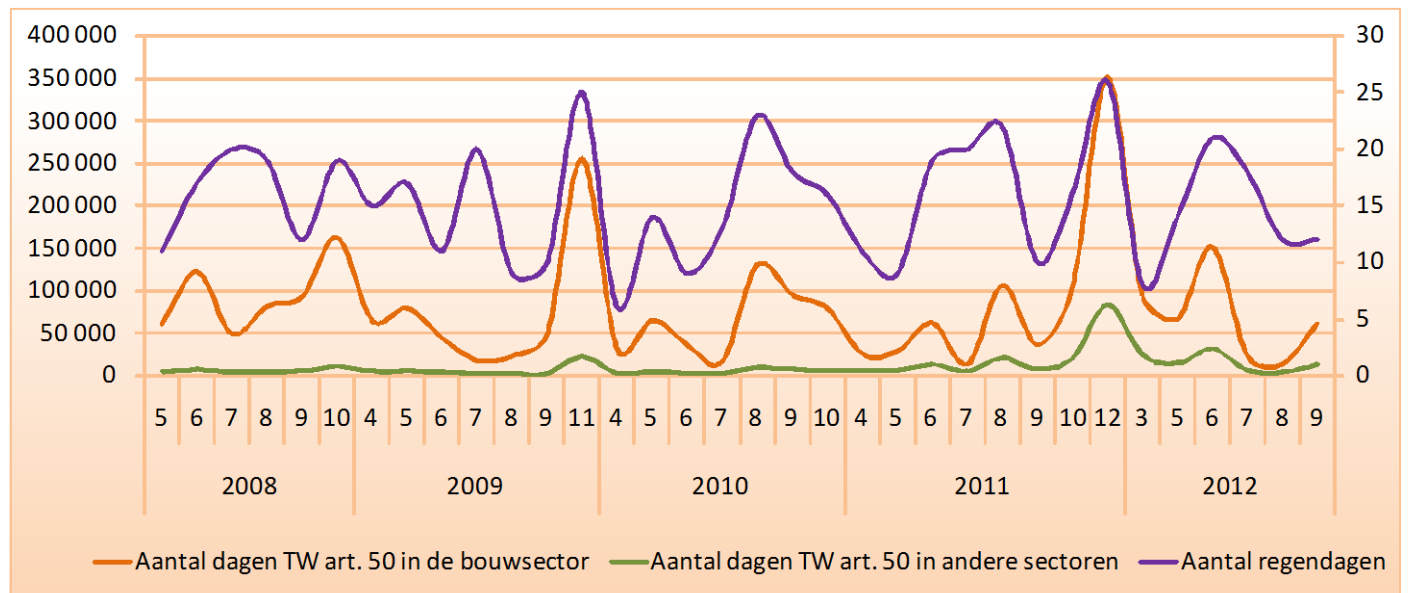


Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

De bovenstaande grafiek splitst de dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 uit tussen de bouwsector en het geheel aan overige sectoren (waaronder landbouw, dienstverlening aan ondernemingen, verhuur van goederen...). Over de hele beschouwde periode had 85% van de dagen betrekking op de bouwsector. Ook voor de andere sectoren kunnen we echter dezelfde winterpieken waarnemen.

Grafiek 9

Evolutie van het aantal dagen TW art. 50 volgens sector en het aantal regendagen in de maanden zonder vriesdagen (in maandtotalen)



Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

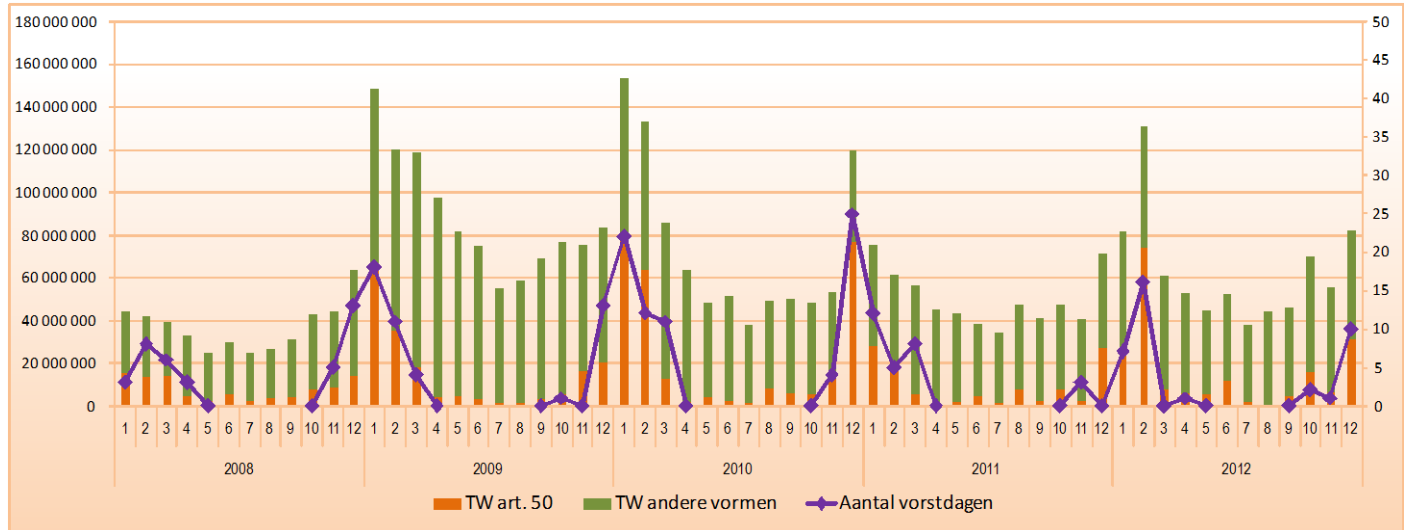
Grafiek 9 laat zien hoe er in de maanden zonder vorstdagen bijna geen dagen tijdelijke werkloosheid artikel 50 worden geregistreerd buiten de bouwsector, behalve bij erg zware regenval.

### 3

## Budgettaire impact van de weersomstandigheden op de tijdelijke werkloosheid (2008 – 2012)

Grafiek 10

Evolutie van de uitgaven voor tijdelijke werkloosheid en het aantal vorstdagen (in maandtotalen)



Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistiek (refertemaanden na verificatie)

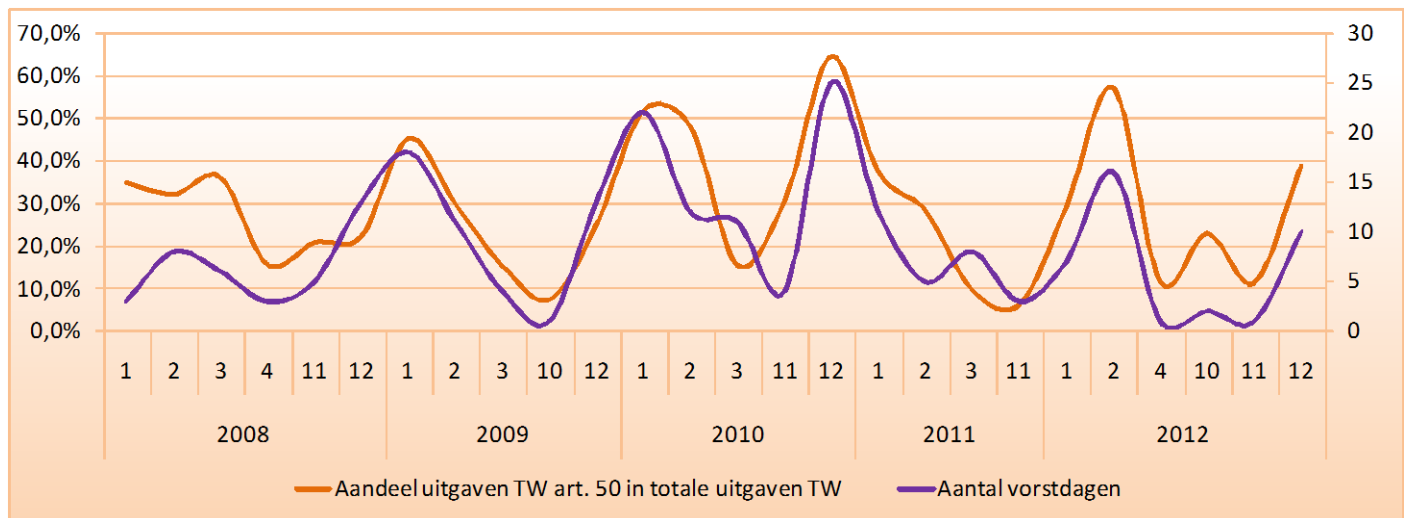
Grafiek 10 toont de evolutie van de uitgaven voor tijdelijke werkloosheid (linkeras), waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de uitgaven artikel 50 en de uitgaven voor andere vormen van tijdelijke werkloosheid. Deze wordt vergeleken met het aantal vorstdagen in dezelfde periode (rechteras). In juli 2008 bedroegen de uitgaven voor tijdelijke werkloosheid in totaal slechts 25 043 227,54 EUR (waarvan 2 346 669,71 EUR voor art. 50 en 22 696 557,83 EUR voor andere vormen), een minimum binnen de beschouwde periode. Anderhalf jaar later in januari 2010 bereiken deze uitgaven onder invloed van de slechtere economische toestand en een strenge winter een piek van 153 926 878,18 EUR (waarvan 79 543 455,81 EUR voor art. 50 en 74 383 422,37 EUR voor andere vormen).

Deze evolutie wordt echter ook beïnvloed door de reglementaire wijzigingen die in werking zijn getreden vanaf 1 januari 2009. In de eerste plaats is vanaf die datum de berekeningsbasis van de werkloosheidsuitkeringen verhoogd. Tot en met 31 december 2008 werd het loon dat in aanmerking kwam, geplafonneerd op 1 906,46 EUR per maand. Sinds 1 januari 2009 is deze loongrens met 300 EUR per maand verhoogd tot 2 206,46 EUR. Tegelijkertijd werden voor de tijdelijk werklozen ook nieuwe vergoedingspercentages ingesteld. De werknemers met gezinslast en de alleenwonende werknemers ontvangen sinds 1 januari 2009 75% van hun geplafonneerd loon (in plaats van 65%), terwijl de samenwonenden 70% van hun geplafonneerd loon ontvangen (in plaats van 60%). De stijging van de uitgaven voor tijdelijke werkloosheid vanaf 1 januari 2009 laat zich dus ook deels door deze maatregelen verklaren.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> NB: Ondertussen hebben zich op deze vlakken nog reglementaire wijzigingen voorgedaan. Vanaf 1 april 2013 geldt voor elke categorie een vergoedingspercentage van 70% van het geplafonneerd loon. De begrenzing bedraagt momenteel 2 466,59 EUR voor de hoogste loongrens.

### Grafiek 11

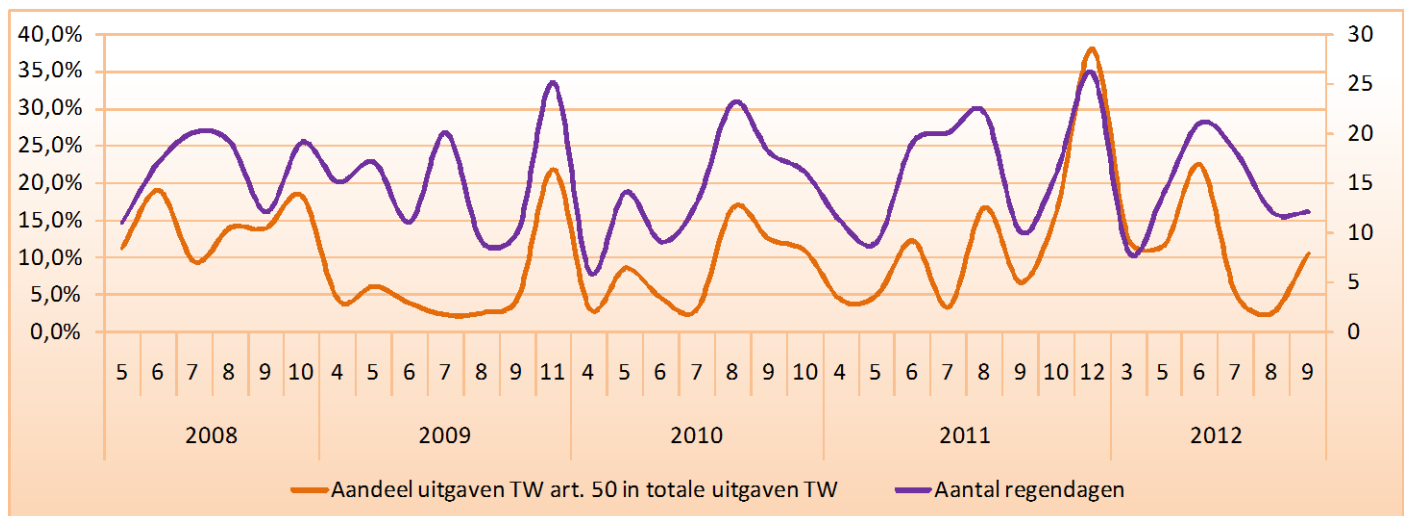
Evolutie van het aandeel van uitgaven art. 50 in de totale tijdelijke werkloosheid en het aantal vorstdagen in maanden met vriesweer (in maandtotalen)



Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

### Grafiek 12

Evolutie van het aandeel van uitgaven art. 50 in de totale tijdelijke werkloosheid en het aantal regendagen in maanden zonder vriesweer (in maandtotalen)

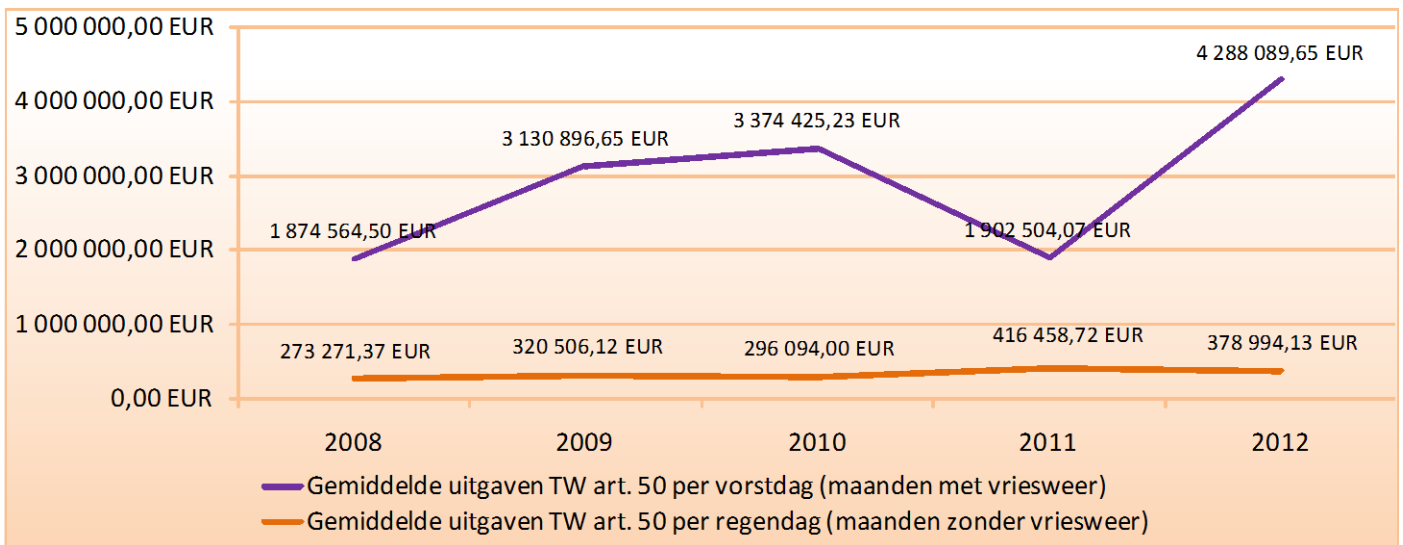


Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

Grafiek 11 en grafiek 12 geven de evolutie van het aandeel van de uitgaven voor tijdelijke werkloosheid art. 50 binnen het totaal aan uitgaven voor tijdelijke werkloosheid (linkeras). Dit wordt vergeleken met het aantal vorstdagen voor de maanden met vriesweer (grafiek 11, rechteras) en met het aantal regendagen voor de maanden zonder vriesweer (grafiek 12, rechteras). Zoals te verwachten vanuit de evolutie van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid art. 50, volgt ook het relatieve aandeel van de uitgaven ervoor de evolutie van deze vormen van slecht weer.

### Grafiek 13

Gemiddelde uitgaven TW art. 50 per vorst- of regendag (in jaartotalen)



Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

In grafiek 13 zien we ten slotte de gemiddelde uitgaven per vorstdag in de maanden met vriesweer en per regendag in de maanden zonder vorst. Logischerwijs evolueren zij naar analogie met het gemiddeld aantal dagen voor tijdelijke werkloosheid art. 50 per vorst- of regendag, zoals werd in kaart gebracht in grafiek 5.

Voor de maanden met vriesweer noteren we over de gehele beschouwde periode een gemiddelde uitgave van 2 914 096,02 EUR per vorstdag, in de maanden zonder 337 064,87 EUR per regendag; d.i. gemiddeld respectievelijk 3 237 631,13 EUR en 375 155,93 EUR in gemiddelde prijzen voor 2014.<sup>4</sup> Ook bij deze berekening dient men echter voor ogen te houden dat het gemiddeld bedrag per regendag in de maanden zonder vorst relatief consistent blijft (ca. 300 000 – 400 000 EUR), maar het gemiddeld bedrag per vorstdag in de maanden met vriesweer een minder voorspelbare evolutie kent.

<sup>4</sup> Berekend als het gemiddeld aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer per vorstdag voor de maanden met vriesweer of per regendag voor de maanden zonder vriesweer, vermenigvuldigd met de gemiddelde uitgave per dag tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer in de loop van de eerste drie maanden van 2014 volgens indieningsmaand voor verificatie, d.i. 64,52 EUR (cf. tabel 2).

## 4

## Overzicht van de tijdelijke werkloosheid en de weersomstandigheden in de periode 2008 – 2012

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de gegevens betreffende de tijdelijke werkloosheid en de geregistreerde weersomstandigheden, die gebruikt werden voor de analyses in de twee voorgaande hoofdstukken.

Tabel 1

De evolutie van de tijdelijke werkloosheid en de geregistreerde weersomstandigheden periode 2008 – 2012 in absolute cijfers

	Aantal dagen TW art. 50	Waarvan in de bouw- sector:	Aantal dagen TW andere vormen	Uitgaven voor TW art. 50	Uitgaven voor TW andere vormen	Aantal vorstdagen (MeteoBelgië)	Aantal regendagen (MeteoBelgië)	
2008	1	355 410	318 290	699 194	15 307 744,49 EUR	28 872 622,45 EUR	3	23
	2	309 223	282 791	687 999	13 337 175,96 EUR	28 440 716,86 EUR	8	11
	3	329 612	295 079	614 705	14 189 734,34 EUR	25 318 935,15 EUR	6	24
	4	118 220	110 738	676 348	5 102 443,09 EUR	28 034 583,18 EUR	3	14
	5	63 772	60 704	523 572	2 806 237,31 EUR	22 192 237,81 EUR		11
	6	129 264	122 353	571 758	5 686 228,94 EUR	24 250 196,21 EUR		17
	7	53 436	49 417	541 262	2 346 669,71 EUR	22 696 557,83 EUR		20
	8	85 778	81 470	551 966	3 772 292,01 EUR	23 286 000,56 EUR		19
	9	97 678	92 838	627 606	4 381 178,57 EUR	27 195 363,98 EUR		12
	10	173 549	163 051	808 038	7 787 987,38 EUR	35 080 893,66 EUR		19
	11	202 675	185 730	802 454	9 074 759,18 EUR	34 955 234,30 EUR	5	26
	12	317 725	282 506	1 146 513	14 221 593,80 EUR	49 891 977,54 EUR	13	13
Jaar	2 236 342	2 044 967	8 251 416	98 014 044,78 EUR	350 215 319,53 EUR	38	209	
2009	1	1 130 119	992 734	1 473 855	67 078 056,51 EUR	81 717 399,08 EUR	18	12
	2	602 739	538 627	1 520 231	35 739 954,20 EUR	84 386 112,84 EUR	11	20
	3	303 487	279 537	1 801 263	18 053 221,24 EUR	100 751 197,63 EUR	4	15
	4	69 980	65 047	1 667 407	4 168 425,21 EUR	93 436 667,30 EUR		15
	5	84 038	79 102	1 370 836	5 014 368,30 EUR	77 156 588,77 EUR		17
	6	47 761	44 717	1 281 883	2 847 647,76 EUR	71 989 662,37 EUR		11
	7	20 330	18 287	974 669	1 203 738,90 EUR	53 942 861,72 EUR		20
	8	24 547	23 279	1 026 975	1 462 517,84 EUR	57 234 039,19 EUR		9
	9	51 192	48 789	1 172 875	3 053 865,59 EUR	65 882 115,10 EUR		10
	10	93 075	87 059	1 265 602	5 549 269,26 EUR	71 394 757,29 EUR	1	17
	11	277 891	255 645	1 055 784	16 543 590,91 EUR	59 235 149,71 EUR		25
	12	350 846	295 618	1 129 081	20 731 641,41 EUR	62 800 948,43 EUR	13	19
Jaar	3 056 006	2 728 441	15 740 463	181 446 297,13 EUR	879 927 499,43 EUR	47	190	
2010	1	1 339 098	1 167 604	1 335 505	79 543 455,81 EUR	74 383 422,37 EUR	22	18
	2	1 075 092	950 739	1 253 701	63 815 207,15 EUR	69 610 562,68 EUR	12	24
	3	221 124	202 103	1 306 105	13 164 784,85 EUR	72 764 148,84 EUR	11	13
	4	33 473	31 055	1 115 389	1 992 116,52 EUR	62 189 854,70 EUR		6
	5	69 515	65 091	795 422	4 137 681,17 EUR	44 432 370,83 EUR		14
	6	39 005	36 676	889 175	2 325 675,80 EUR	49 697 673,56 EUR		9
	7	19 488	16 941	679 009	1 150 792,40 EUR	37 015 698,93 EUR		13
	8	139 068	130 372	753 591	8 290 019,82 EUR	41 376 453,58 EUR		23
	9	101 930	95 285	770 570	6 191 336,11 EUR	43 652 456,67 EUR		18
	10	85 997	79 810	760 364	5 225 683,96 EUR	43 060 666,11 EUR		16
	11	267 141	215 912	661 738	16 206 269,66 EUR	37 089 379,26 EUR	4	21
	12	1 273 486	984 066	774 480	76 977 749,81 EUR	42 766 422,58 EUR	25	26
Jaar	4 664 417	3 975 653	11 095 049	279 020 773,06 EUR	618 039 110,11 EUR	74	201	

Tabel 1 (vervolg)

		Aantal dagen TW art. 50	Waarvan in de bouw- sector:	Aantal dagen TW andere vormen	Uitgaven voor TW art. 50	Uitgaven voor TW andere vormen	Aantal vorstdagen (MeteoBelgië)	Aantal regendagen (MeteoBelgië)
2011	1	466 372	358 080	852 824	28 115 584,36 EUR	47 415 908,04 EUR	12	21
	2	285 794	225 431	796 358	17 318 385,71 EUR	44 353 686,71 EUR	5	15
	3	87 419	69 827	910 411	5 365 538,50 EUR	51 194 541,24 EUR	8	7
	4	31 224	25 805	767 364	1 919 784,72 EUR	43 255 000,00 EUR		11
	5	34 168	28 544	716 212	2 140 705,43 EUR	41 428 350,10 EUR		9
	6	74 635	61 778	584 910	4 666 018,54 EUR	33 672 430,72 EUR		19
	7	18 279	13 515	589 526	1 122 173,69 EUR	33 325 231,10 EUR		20
	8	127 154	106 622	695 069	7 953 551,86 EUR	39 599 228,17 EUR		22
	9	43 280	36 081	666 477	2 712 229,30 EUR	38 409 547,39 EUR		10
	10	122 213	102 155	690 385	7 666 553,65 EUR	39 918 146,85 EUR		16
	11	39 369	31 810	660 270	2 470 605,37 EUR	38 115 128,50 EUR	3	11
	12	435 397	351 880	774 387	27 207 992,55 EUR	44 519 267,34 EUR		26
Jaar	1 765 304	1 411 527	8 704 194	108 659 123,68 EUR	495 206 466,16 EUR	28	187	
2012	1	385 041	294 323	1 007 998	23 905 631,23 EUR	58 032 029,20 EUR	7	23
	2	1 173 160	899 026	967 586	74 603 938,19 EUR	56 498 604,60 EUR	16	16
	3	119 270	94 689	911 175	7 589 212,36 EUR	53 462 246,23 EUR		8
	4	95 262	77 906	801 937	6 077 259,23 EUR	47 139 290,60 EUR	1	21
	5	81 293	66 690	670 156	5 192 223,20 EUR	39 645 159,43 EUR		14
	6	183 221	151 935	686 202	11 714 935,16 EUR	40 520 289,13 EUR		21
	7	29 562	23 399	619 148	1 875 135,63 EUR	35 801 164,86 EUR		18
	8	17 020	13 816	731 288	1 086 607,89 EUR	42 984 722,31 EUR		12
	9	74 499	61 319	690 626	4 756 386,43 EUR	41 052 447,90 EUR		12
	10	249 642	203 248	903 161	15 963 461,99 EUR	54 381 014,84 EUR	2	21
	11	98 822	78 621	824 568	6 311 176,38 EUR	49 667 097,76 EUR	1	18
	12	490 232	380 949	830 201	31 797 850,14 EUR	50 614 850,74 EUR	10	28
Jaar	2 997 023	2 345 920	9 644 046	190 873 817,83 EUR	569 798 917,60 EUR	37	212	

Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

## 5

# Evolutie van de tijdelijke werkloosheid artikel 50 sinds het jaar 2000

In dit hoofdstuk nemen we een ruimer historisch perspectief aan bij het evalueren van de evolutie van de tijdelijke werkloosheid artikel 50. Tabel 2 geeft voor de 1<sup>e</sup> trimesters van elk jaar sinds 2000 de kerncijfers betreffende tijdelijke werkloosheid art. 50 weer, alsook het aantal dagen vries- en regenweer. Tabel 3 geeft op basis van deze gegevens een rangschikking in oplopende volgorde van al deze jaren.

Tabel 2

Evolutie van de tijdelijke werkloosheid art. 50 in het 1<sup>e</sup> trimester van elk jaar sinds het jaar 2000

T1	Fysieke eenheden	Budgettaire eenheden	Dagen	Bedragen	Aantal vorstdagen	Aantal regendagen
2000	44 780	12 285	952 892	29 334 679,39 EUR	21	59
2001	54 571	16 479	1 289 216	40 673 849,11 EUR	26	59
2002	53 521	18 197	1 395 257	45 858 037,16 EUR	15	52
2003	55 063	20 654	1 593 448	55 321 674,64 EUR	31	37
2004	60 704	19 646	1 533 371	60 288 229,01 EUR	31	53
2005	69 737	21 605	1 650 895	66 061 548,49 EUR	32	58
2006	70 164	25 111	1 916 095	78 565 021,04 EUR	50	44
2007	61 366	16 071	1 246 726	52 202 074,84 EUR	9	64
2008	53 032	12 737	994 246	42 834 654,79 EUR	17	58
2009	75 134	26 214	2 036 345	120 871 231,95 EUR	33	47
2010	75 224	34 830	2 635 314	156 523 447,81 EUR	45	55
2011	43 209	11 028	839 585	50 799 508,57 EUR	25	43
2012	64 342	22 051	1 677 471	106 098 781,78 EUR	23	47
2013	93 044	35 503	2 746 929	178 007 496,69 EUR	50	51
2014*	38 494	10 347	796 359	51 377 237,07 EUR	4	54

Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

\* Voor het jaar 2014 zijn de gegevens volgens referentemaand na verificatie nog niet beschikbaar op het moment van publicatie. Het gaat hier dan ook om de gegevens volgens indieningsmaand voor verificatie.

Tabel 3

Rangschikking van de 1<sup>e</sup> trimesters van elk jaar sinds het jaar 2000

T1	Fysieke eenheden	Budgettaire eenheden	Dagen	Bedragen	Aantal vorstdagen	Aantal regendagen
1	2014*	2014*	2014*	2000	2014	2003
2	2011	2011	2011	2001	2007	2011
3	2000	2000	2000	2008	2002	2006
4	2008	2008	2008	2002	2008	2012
5	2002	2007	2007	2011	2000	2009
6	2001	2001	2001	2014*	2012	2013
7	2003	2002	2002	2007	2011	2002
8	2004	2004	2004	2003	2001	2004
9	2007	2003	2003	2004	2003	2014
10	2012	2005	2005	2005	2004	2010
11	2005	2012	2012	2006	2005	2008
12	2006	2006	2006	2012	2009	2005
13	2009	2009	2009	2009	2010	2000
14	2010	2010	2010	2010	2006	2001
15	2013	2013	2013	2013	2013	2007

Bron: MeteoBelgië & RVA – Directie Statistieken (refertemaanden na verificatie)

\* Voor het jaar 2014 zijn de gegevens volgens referentemaand na verificatie nog niet beschikbaar op het moment van publicatie. Het gaat hier dan ook om de gegevens volgens indieningsmaand voor verificatie.

Bij dit overzicht valt op dat we in de voorbije twee jaar zowel de strengste als de zachtste winter van de beschouwde periode meemaakten: met 50 dagen vorst staat het jaar 2013 aan de staart van de klassering, het jaar 2014 neemt met slechts 4 dagen vriesweer de koppositie in (behalve voor de bedragen, cf. de reglementaire wijzigingen).

Ook tijdens de wintermaanden blijkt de regenval invloed uit te oefenen op de tijdelijke werkloosheid art. 50. Hoewel het 1<sup>e</sup> trimester van het jaar 2007 ook uitzonderlijk zacht was, blijkt er omwille van de zware regenval toch relatief veel tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer te zijn geweest. Hoe 'normaler' de winter is op de beide vlakken<sup>5</sup>, hoe meer ze opschuift naar het midden van de rangschikking.

<sup>5</sup> Cf. het jaar 2004, dat op bijna elk vlak tegelijk op de mediaan is gesitueerd.



# 6

## Conclusie

Tot slot lijsten we nog de voornaamste bevindingen op die uit de bovenstaande analyses voortvloeien.

- Voor de evolutie van de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer (art. 50) blijkt vorst de bepalende factor: gemiddeld veroorzaakt die voor de beschouwde periode bijna 9 keer zoveel dagen tijdelijke werkloosheid als de regen.  
In periodes zonder vriesweer volgt de evolutie van de tijdelijke werkloosheid artikel 50 echter vrij strikt de evolutie van de regenval.
  - Voor de periode van 2008 tot en met 2012 noteren we in de maanden zonder vorst per regendag gemiddeld 5 815 dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 of een uitgave van 337 064,87 EUR (375 155,93 EUR in gemiddelde prijzen van 2014<sup>6</sup>).
  - De invloed van een vorstdag op de tijdelijke werkloosheid is dan wel sterker (per vorstdag in de beschouwde periode gemiddeld 50 184 dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 of een uitgave van 2 914 096,02 EUR, d.i. 3 237 631,13 EUR in gemiddelde prijzen van 2014<sup>7</sup>), maar ze is niet constant: in de periode van 2008 tot en met 2012 schommelt het aantal dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 tussen gemiddeld 31 391 en 67 356 per vorstdag.
- De bouwsector blijkt logischerwijs met overschot het gevoeligst aan slecht weer. Van alle dagen tijdelijke werkloosheid art. 50 in de periode van 2008 tot en met 2012 blijkt 85% betrekking te hebben op deze sector.
- In de voorbije twee jaar noteren we zowel de strengste als de zachtste winter sinds 15 jaar.
  - Met zijn 50 dagen vriesweer was het eerste trimester van 2013 goed voor 2 746 929 dagen tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer. Voor het eerste trimester van 2014 noteren we echter slechts 796 359 dagen tijdelijke werkloosheid artikel 50, d.i. een daling met 71% op jaarbasis en een besparing met 119,9 miljoen EUR. Dit is te wijten aan het feit dat dit trimester slechts 4 vorstdagen kende, terwijl het aantal regendagen in T1 2013 en T1 2014 ongeveer gelijk was (respectievelijk 51 en 54). Deze trimesters situeren zich dan ook op de beide uiteinden van de rangschikking per jaar.
  - In het midden van de rangschikking is vooral het eerste trimester van het jaar 2004 aanwezig, dat zich ook op het vlak van vorst- en regenweer dicht bij de mediaan situeert.
  - Ook de positie van de overige jaren wordt grotendeels door vorst bepaald, al blijkt de strengheid of zachtheid van de temperatuur vaak te worden gecompenseerd of versterkt door de mate aan regenval.

---

<sup>6</sup> D.i. gemiddeld 5 815 dagen TW art. 50 per regendag vermenigvuldigd met gemiddeld 64,52 EUR per dag TW art. 50.

<sup>7</sup> D.i. gemiddeld 50 184 dagen TW art. 50 per vorstdag vermenigvuldigd met gemiddeld 64,52 EUR per dag TW art. 50.